

**Katedra pracovního práva a práva  
sociálního zabezpečení**

V Plzni 13. dubna 2016

Ing. Antonín Vacík

Název práce: **Dávky pěstounské péče**

Autor: **slečna Miroslava Mikešová**

Autor oponentního posudku: **Ing. Antonín Vacík**

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Bakalářská práce **slečny Miroslavy Mikešové** byla zadána na téma „**Dávky pěstounské péče**“ a cílem této práce, jak už vyplývá ze zadání, bylo popsat systém dávek vyplácený Úřadem práce ČR a jeho poboček v oblasti pěstounské péče a jeho zhodnocení v současném systému sociálního zabezpečení v ČR a také v závěru předložit návrhy na jeho úpravu.

**2. Obsahové zpracování práce:**

Bakalářská práce čítající 53 číslovaných stran je členěna na úvod, čtyři kapitoly a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury, seznam zkratk, seznam příloh, citace ustanovení pod čarou z platného zákona a cizojazyčné resumé. Odkazy jsou zpracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Práci s literaturou *považuji za vyhovující.*

Práce je proporcionálně vyvážená. Po obsahové stránce *hodnotím práci jako velmi dobře zpracovanou*, autorka shrnula jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů. Zvláště hodnotím komparaci s britským systémem. Zhodnocení systému provedla autorka v závěru včetně kritického zhodnocení „současné rodiny“. Přinesla přehledné shrnutí základní problematiky a vývoje pěstounské péče v ČR.

**3. Formální úroveň práce:**

Zpracovatelka bakalářské práce se v ní postupně výkladem pojmů, dále se zabývá vývojem sociální politiky a pěstounské péče na území našeho státu včetně výčtu vyplácených dávek pěstounům. . V závěru své práce kriticky zhodnotila současnou pěstounskou péči z pohledu autorky. Zvolené členění práce z hlediska tématu *považuji za vyhovující.*

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena několikrát antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly .



**4. Celkové hodnocení práce:**

Zpracovatelka zvolené téma a naplnění cíle *dobře zvládla*, a proto navrhuji hodnotit tuto práci stupněm *velmi dobře*, podle úrovně obhajoby a reakce na otázky přísedících.

**5. Doporučení práce k obhajobě:**

S ohledem ke kvalitám této bakalářské práce *dávám doporučující stanovisko k obhajobě*.

**6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

- a) Jsou Vám známy i jiné zahraniční systémy pěstounské péče?
- b) V čem spatřujete rozdíl mezi pěstounskou péčí dětskými domovy či kojeneckými ústavu?
- c) Jak vnímáte návrh krizi současné rodiny a možnosti na její odstranění?

  
**Ing. Antonín Vacík**