

**POSUDEK KONZULTANTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)**

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: Michal Podávka

Název bakalářské práce: **Zpracování osobních údajů v pracovněprávních vztazích**

Konzultant bakalářské práce: JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>splňuje</b>		

Zdůvodnění:

Struktura předložené bakalářské práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Bakalářská práce je, bez části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 5 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

V úvodu vymezuje autor problematiku zpracování osobních údajů na širokou oblast, provázanou s řadou souvisejících právních oblastí. Proto v kapitole první věnuje výkladu některých základních otázek a pojmů jako jsou pracovněprávní vztah a pojmů z oblasti vymezení, zpracování a shromažďování osobních údajů.

Po úvodní kapitole předkládá pojednání o postavení osobních údajů v pracovněprávních vztazích z hlediska právní úpravy mezinárodní, unijní a následně právní úpravy České republiky. Na tomto místě je třeba zmínit, že problematice vymezení základních pojmů a posouzení právní úpravy je věnováno 20 stran textu práce, což je 40%.

Povinností zaměstnavatele při zpracování osobních údajů se autor věnuje v kapitole třetí, ve čtvrté kapitole pak uvádí podmínky pro zpracování osobních údajů v pracovněprávních vztazích a to před vznikem pracovněprávního vztahu, postup v průběhu trvání zaměstnání a rovněž postup při skončení pracovněprávního vztahu.

Stěžejní kapitolou bakalářské práce je kapitola pátá, které je však bohužel věnováno pouhých 14 stran textu.

Závěr bakalářské práce pojal diplomant jako stručné shrnutí celého obsahu a rovněž v něm uvedl své názory na právní úpravy a postavení zaměstnanců.

Velice stručné cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:		<b>splňuje částečně</b>	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k bakalářské práci jako celku. Analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, je použitou základní metodou v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze se domnívat, že cílem analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku. Použité metody jsou sice přiměřené, ale ne zcela dostatečné.</p>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny právní předpisy s tématem související. Bohatý výčet mezinárodních dokumentů upravujících zpracovávané téma je rovněž uveden jak v textu bakalářské práce, tak v seznamu použitých pramenů.</p>				
<b>5.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>splňuje</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce jsou uváděny právní předpisy a rovněž citovány jako opora stanovisek v obsahu uvedených. V rámci pojednání o právní úpravě z pohledu mezinárodního práva a unijního práva, pracoval autor s příslušnými mezinárodními právními prameny. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje zejména na ustanovení zákoníku práce, občanského zákoníku, zákona o zaměstnanosti, a zákona o ochraně osobních údajů. Další právní předpisy jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Autor využil vhodným způsobem judikaturu Nejvyššího a rovněž uvedl rozsudek Evropského soudu pro lidská práva z roku 1992.</p>				
<b>6.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>splňuje částečně</b>	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant čerpal z aktuálních knižních zdrojů, je s použitou knižní literaturou obeznámen, a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou. V internetových</p>				

zdrojích jsou rovněž uvedeny pouze tři časopisecké články publikované tímto způsobem.  
 Zahraněční knižní ani časopiseckou literaturu autor nevyužil.

7.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>splňuje</b>		
----	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Přípomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány.

Bakalářská práce svými 51 stranami textu včetně cizojazyčného resumé rovněž splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.

8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		<b>splňuje částečně</b>	
----	--------------------------------------	--	-----------------------------	--

Zdůvodnění:

Bakalářská práce je zpracována deskriptivním způsobem, ze kterého je zřejmé, že autor vytěžil dostupnou literaturu a poznatky z ní získané uvedl v závěrečné práci, aniž by z uvedených informací vytěžil jakýkoli vlastní závěr. Nenacházím v práci jakoukoli zmínku např. o tom, konkrétně jaké údaje či jak dlouho může zaměstnavatel uchovávat údaje získané nábořem uchazečů o zaměstnání; zdali a v jakých případech může uchovávat kopie osobních dokladů zaměstnanců (občanský průkaz, řidičský průkaz, cestovní pas). Nemohu rovněž souhlasit s názorem uvedeným na straně 45 odst. 4, že cit. "zaměstnavatel může zaměstnanci nařídít, aby zmocnil některého ze svých kolegů k přístupu do své elektronické pošty pro případ, že se např. dostane do pracovní neschopnosti". Podle ustanovení § 4a zákoníku práce odchylná úprava práv nebo povinností v pracovněprávních vztazích nesmí být nižší nebo vyšší, než je právo nebo povinnost, které stanoví tento zákon nebo kolektivní smlouva jako nejméně nebo nejvýše přípustné. K odchylné úpravě povinností zaměstnance však smí dojít jen smlouvou mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem

I přes zřejmou snahu autora vyčerpat téma při omezeném rozsahu bakalářské práce co nejširším způsobem se zaměřením zejména na problematiku kamerových systémů na pracovišti (což již řadu let bohužel nepatří mezi aktuální témata, nýbrž vyřešený problém), považuji za nedostatečné nezmínit témata skutečně aktuální, což mohou být mimo jiné biometrické údaje – jejich využití a dále mezinárodně aktuální otázky práva zaměstnavatele

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

na informace v souvislosti s profilem uchazeče/zaměstnance na sociálních sítích.

V práci nenacházím bohužel žádný originální názor ani pohled na tuto problematiku, což považuji při tak zajímavém a aktuálním tématu za nedostatek.

<b>9.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
a) Jakým způsobem lze posuzovat oprávněnost požadavku zaměstnavatele na evidenci docházky zaměstnanců na základě identifikace zaměstnance prostřednictvím biometrických údajů?				
b) Jaký význam má pro sledování zaměstnance na internetu Rozsudek Evropského soudního dvora ve věci č. 61496/08 ze dne 12. ledna 2016?				

**Závěr:**

Předloženou BP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci BP:	velmi dobře

V Plzni, dne 25. dubna 2016

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

