



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Univerzitní 22
306 14 Plzeň
e-mail: janaram@kvk.zcu.cz
tel.: 377 636 476

Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce: Výtvarné vyjádření a reflexe prekonceptů emocí u
žáků páté třídy ZŠ**

Práci předložila studentka: Jana Tolarová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byla analýza prekonceptů emocí vyjadřovaných nefigurativní malbou u žáků páté třídy ZŠ zasazená do obecnějších kulturně uměleckých souvislostí a teoretických zjištění z oblasti psychoanalýzy nebo psychologie emocí. Hlavní pozornost měla být soustředěna na objasnění příčin interpretačního rozptylu hodnocených prací prostřednictvím vybraných kasuistik. Cíl práce byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Text je členěn do čtyř kapitol úvodu a teoretických východisek, kapitoly představující vlastní výzkumné šetření a závěru.

Práce navazuje na starší longitudinální výzkum, který autorka metodicky obohacuje zvláště v oblasti genderové problematiky, vzdělávacích motivů a psychodidaktických zjištění o osobnostech žáků a sociální dynamice třídního kolektivu.

Teoretická východiska tvoří třetinu celkového rozsahu práce. Autorka v nich velmi věcně a systematicky představuje nejdůležitější zjištění a nezatěžuje tak přespříliš čtenářovu pozornost.

Přílohy jsou vzhledem k svému rozsahu obsaženy jen na CD. Nicméně reprodukce děl, která při experimentu vznikla, jsou uváděna přímo v textu a dobře ilustrují

vykládanou problematiku.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce
Vzhledem k charakteru práce, tento okruh nehodnotím.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev zcela splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. V pasážích, kde jsou představovány vybrané kasuistiky jsou někdy sdělení formulována poněkud „kostrbatěji“, což je z velké části zapříčiněno komplexitou porovnávaných jevů (hodnocení expertní skupiny, chlapců a dívek).

Autorka se snaží propojovat obecné informace a vlastní postřehy. Odkazy na literaturu jsou uváděny správně.

Text je velmi přehledně strukturován, pouze v kapitole předkládající závěry šetření by bylo možné výzkumné otázky probírat postupně a tím zajistit větší provázanost mezi otázkou a zjištěním.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce svým rozsahem splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

Celkový dojem je velmi dobrý. Autorka předkládá korektně a přehledně všechna zjištěná data od primární úrovně, až po jejich interpretaci a syntézu. Metodika výzkumu je představena jasně a umožňuje snadnou návaznost pro další diplomanty. Vytknout lze práci snad jen chybějící podrobnější provázanost mezi popisem charakteru výrazové struktury, procesu vzniku a autorské intence u dětských výtvorů a srovnávaných expertních děl. Také se při příští iteraci nabízí možnost využití např. interpretačního rozptylu při vyhodnocení klasifikace dětských obrázků.

Přestože práce metodicky vychází z původního designu výzkumu, rozšiřuje možnosti vyhodnocování dat o oblast genderové problematiky a sociální dynamiky v rámci třídního kolektivu. Tím přispívá k hlubšímu porozumění zkoumaných jevů.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Můžete pojmenovat hlavní rozdíly v hodnotících strategiích mezi expertní skupinou a žáky v oblasti kritériálního hodnocení?

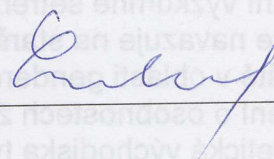
7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně

Datum: 14. 8. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

*) Nehodící se škrtněte