



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Výtvarné vyjádření a reflexe prekonceptů emocí žáků páté třídy ZŠ

Práci předložila studentka: Bc. Jana Tolarová

Studijní obory: Učitelství VV-PSY pro SŠ

Posudek oponentky práce

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce shledávám splněný v celém rozsahu zadání.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V teoretické části práce se diplomantka věnuje s oporou v odborné literatuře rozboru základních pojmů výzkumného šetření: emoce, fenomenologie emocí, emoce v průběhu ontogeneze, koncept, prekoncept, abstrakce, abstraktní umění, kategorie hodnocení a interpretace výtvarného projevu apod. Její výběr informací z odborné literatury je smysluplný.

V empirické části se diplomantka zaměřuje na výzkumné šetření na základě didaktické analýzy s cílem posoudit prekoncepce pojmů emocí žáků 5. tříd a získat představu o jejich vyjadřování prostřednictvím abstraktní nefigurativní tvorby (s. 27). Navazuje na výzkumný záměr svého vedoucího práce Mgr. J. Lukavského a doc. J. Slavíka, jehož některé kroky opakuje za účelem následného srovnání a ověření výzkumných nálezů. První část šetření diplomantky je zaměřeno kvantitativně a využívá dotazníkových odpovědí žáků ve vztahu k posouzení vlastních i cizích abstraktních děl, dále pak odpovědí studentek ZČU. Část druhá odpovídá orientaci

kvalitativní. Toto výzkumné šetření má za cíl na základě hloubkového rozhovoru s vybranými autory odhalit motivy výběru námětů a provést rozbor procesu malby.

Kladně hodnotím vlastní uvažování diplomantky nad podstatou, smyslem a cílem zadávaného úkolu ve školní praxi (kap. 5.5.2). Formulovaný výzkum obsahuje veškeré standardizované kroky, se kterými diplomantka na základě pečlivosti sobě vlastní a badatelské solidnosti seznamuje čtenáře. Výzkumné nálezy jsou představeny detailně a usouvztažněny s výzkumnými nálezy autorů J. Slavíka a J. Lukavského a dále interpretovány diplomantkou. Na malém vybraném vzorku se potvrdila inklinace pozitivních emocí k tvorbě a to, že respondenti mají tendenci nadhodnocovat malby s náměty kladných citů (str. 80). V rámci zmiňovaných interpretací přitom diplomantka přesvědčivě prokazuje také své získané oborové profesní kompetence.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Nebyla předmětem diplomové práce.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální zpracování splňuje nároky na diplomovou práci a je možné konstatovat, že je příkladné. Diplomantka dodržuje pravidla citování a normu ISO.

Jazykový projev diplomantky je kultivovaný a plynulý. Grafická úprava přehledná, množství příloh je umístěno do zvláštního sešitu s cílem nezatížit dobrý tvar diplomové práce.

Pozitivně hodnotím také znalost a schopnost zacházení s odborným jazykem výtvarné pedagogiky i s terminologií vztahující se k metodologii výzkumu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Jedná se o výzkumné šetření, jehož design byl předem znám a formulován. Diplomantka však prokazuje na základě své práce samostatnost uvažování i orientaci ve výzkumné metodologii. Odvádí solidní badatelskou práci, která je třeba ocenit známkou výborně.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

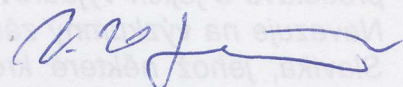
(max. 3):

Jakým způsobem Vás realizovaný výzkum obohatil ve vztahu k Vaší budoucí pedagogické praxi?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně



Datum: 18. 8. 2012

Podpis: Věra Uhl Skřivanová