



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Hříšní lidé města Plzně – cyklus dokumentárních fotografií

Práci předložil student: Bc. Martin Šrámek

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a základní umělecké školy

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotil: PhDr. Martina Komzáková PhD.

1. Cíl práce

Cílem práce měl být cyklus dokumentárních fotografií (15 fotografií o rozměru 60x40 cm) věnovaných životu a osudům lidí žijících na okraji společnosti. Cyklus měl být doplněn popisem souvislostí jejich života a prostředí, ve kterém byly fotografie pořízeny, včetně reflexe vlastního tvůrčího přístupu autora. Realizace měla být provedena formou analogové či digitální fotografie a doplněna o skicovní materiál. Teoretická část DP měla být věnována významu dokumentární fotografie z hlediska popisu a možností fotografické stylizace životních příběhů, pedagogická část měla být založena na reflexi vytvořeného cyklu fotografií formou vlastní interaktivní výstavy jako vzdělávacího projektu.

Cíl práce považuji ve své podstatě za splněný s danými výhradami, viz text dále.

2. Obsahové zpracování

DP je složena ze dvou částí. Praktická část - cyklus dokumentárních fotografií a textová část.

Textová část je složena z kapitol věnující se popisu úvodní motivace pro téma a autorský záměr DP. V další kapitole se diplomant zaměřuje na vývoji dokumentární fotografie z hlediska jejich stylizace jako životních příběhů a zajímavě srovnává přístup Fentona, Riiseho a Sandera a jejich vliv na další vývoj tohoto žánru. V dalších třech kapitolách nastiňuje tvorbu a přístup autorek L. Modelové, D. Arbus a N. Goldinové, z čehož lze usuzovat, že jejich přístup k tvorbě byl pro diplomanta inspirací. V další části textu autor popisuje vznik a průběh vlastního tvůrčího procesu včetně zdůvodnění výběru analogové fotografie a způsob vyvolání výsledných fotografií, což je příjemná reminiscence na minulé časy, než se stala fotografickou doménou digitální fotografie. Následují drobné medailonky příběhů lidí, jež diplomant fotografoval včetně popisu vlastní cesty, jak získat důvěru a přesvědčit fotografované k jejich zachycení dvouokou zrcadlovkou, která vyžaduje překročení intimní zóny. Poslední část je věnována velmi stručnému a formálně nejednotnému popisu jednotlivých edukačních aktivit, které diplomant zrealizoval v rámci své interaktivní výstavy.

Bohužel, obsah textové části je pouze určitým příslibem toho, co vše by mohl diplomant v rámci své reflexe diplomové práce nabídnout. Hlavně část věnovaná popisu konceptu autorského záměru ve vztahu již k zmíněným inspiračním zdrojům je zaměřena pouze na technologickou stránku a již není dotažena k jasné definovaným autorským záměrům výsledného celku, který by dostatečně jasně prokazoval promyšlenost zvolené formy výsledku ve vztahu k obsahu a zamýšlené expresi. Stejně tak medailonky fotografovaných neposkytují obsahy rozhovorů, které s nimi autor vedl, které zajisté byly velmi zajímavé a vytvořily lidské pouto, tak jak to diplomant zmiňuje, že to vnímá jako klíčové u tvorby D. Arbus. Medailonky jsou pouze přepisem informací, které mu poskytli plzeňané na FB stránce, kam fotografie umístil. Didaktická část obsahuje pouze popis, ale postrádám zde hlubší reflexi vnímané akce z hlediska hodnocení smysluplnosti tohoto edukačního počínu. Navíc – po formální stránce text ani nesplňuje podmínky 30 normostran autorského textu, neboť diplomant vložil přímo do textu velké množství fotografií. Textovou část tedy vnímám na samotné hranici únosnosti pro splnění požadavků na DP.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Praktická část – výsledný soubor fotografií, je formálně naplněn, ovšem z hlediska zvolené formy i „nepovedených fotografií“ trpí na nejednoznačné vyjádření konceptu autorského záměru. V cyklu lze vysledovat, že diplomant se jím snažil naplnit „rady D. Arbus“, které si z její tvorby zvolil jako pro sebe formující. Přesto bez této znalosti, kterou si může čtenář z textu odvodit, může výsledný cyklus působit rozpačitě.

4. Formální náležitosti

Bohužel, jak bylo zmíněno, předložená textová část trpí jak absencí požadovaného rozsahu, tak je v něm velmi mnoho gramatických chyb a překlepů. Považuji text na hranici splnění požadavků. Citace jsou v souladu s ISO.

5. Stručný komentář hodnotitele

Hodnocená DP je velikým příslibem toho, co by mohlo být, pokud by autor dokázal svou energii, pozornost a zodpovědnost věnovat nejenom vzniku fotografií ale i průvodní textové části. Ostatně, sám diplomant v závěru zmiňuje, že považuje tuto svou práci jako začátek procesu, který potřebuje dotáhnout, dokončit, aby splnil i jeho nároky na výslednou kvalitu, kterou by si představoval jako kvalitní způsob završení procesu, který ho zaujal svou invencí a potenciálem. DP hodnotím jako dobrou.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Na jedné své zvolené fotografii z cyklu prezentujte svůj autorský záměr ve vztahu k formě, obsahu a výsledné předpokládané expresi a kde se v nich uplatňují (pokud se uplatňují) prvky inspirace od autorek, které jste zmiňoval v textové části.

7. Navrhovaná známka

Dobře

Datum: 21. 8. 2016


Podpis: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.