

Protokol o hodnocení

Diplomové práce

Název práce: Časoprostorové aktivity ve výtvarné výchově středních škol

Práci předložil student: Bc. et Bc. Veronika Divišová

Studijní obor: Učitelství pro střední školy, obor VVJ

Posudek vedoucí práce

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

Diplomantka se seznámila s uměleckými projevy časoprostorového charakteru od moderny a vybrala vhodné vstupní informace uměleckých principů a postupů ve vztahu ke školním úlohám, které následně realizovala. Didakticky transformovala umělecké obsahy v rámci šesti výtvarných úloh, dané úlohy reflektovala a na základě výzkumných postupů navrhla možné zlepšující alterace. V plném rozsahu tak naplnila stanové cíle.

2. Obsahové zpracování

Teoretická část poskytuje východiska, která přímo souvisí s částí empirickou. Vhodně diplomantka vyzdvihla klíčová témata dějin umění ve vztahu k časoprostorovým aktivitám na SŠ. Jednotlivé umělecké proudy a hnutí by bylo však vhodné v rámci textu lépe provázat, aby vynikla sledovaná myšlenka. Za velice přínosnou ve vztahu k tématu považují také kap. 3 Aktivizace žáků ve výuce, která vychází z obecné pedagogiky. Jistě by bylo velice zajímavé dané téma rozpracovat také ve výtvarné výchově.

Lze vyzdvihnout především pečlivě zpracovanou část empirickou. Diplomantka velice dobře didakticky rozpracovala výtvarné úlohy, které zároveň

realizovala ve školní praxi. Definovala umělecké východisko zvoleného námětu. Dobře pracovala s RVP G, konkretizovala ve vztahu k výtvarné úloze vzdělávací obsahy i očekávané výstupy žáka. Definovala mezipředmětové vztahy, přínos úlohy ke klíčovým kompetencím, popsala motivaci i průběh a hodnocení i reflexi výtvarné úlohy. Sama došla k potřebě tvorby funkčního slovníku, který se diplomantce jeví jako podstatný při výuce. Sestavila rovněž reflektivní bilance učitele, které na základě dobře položených výzkumných otázek analyzovala pomocí otevřeného kódování. Došla tak k přínosným výsledkům ve vztahu ke své vlastní výukové praxi a jejímu dalšímu rozvíjení a zlepšování.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Tato složka nebyla předmětem diplomové práce.

4. Formální náležitosti

Práce je koherentní a velice dobře strukturovaná. Diplomantka vyznačila v textu podstatné termíny, její jazykový projev je kultivovaný. Doporučila bych odlišit poznámky od citované literatury.

5. Stručný komentář hodnotitele

Ačkoliv situace diplomantky nebyla snadná, protože v průběhu přípravy její práce došlo ke změně školitele, vyrovnala se s tímto faktem dobře. Byla ochotna v prodlouženém časovém období velice pečlivě a strukturovaně zpracovat diplomovou práci.

Diplomantka se v rámci práce představila jako velice schopná budoucí učitelka výtvarné výchovy, která analyzuje vlastní výuku a rozhodně nepostrádá schopnost sebereflexe.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

- 1) *Jakým způsobem ovlivnila diplomová práce Vaši budoucí vyučovací praxi?*
- 2) *Objasněte pojem funkční slovník (H. Hazuková) a uveďte tento pojem do souvislosti se svou prací.*

7. Navrhovaná známka

Výborně



Datum: 15.5.2016

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D