



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra výtvarné kultury**  
**Univerzitní 22**  
**306 14 Plzeň**  
**e-mail: janaram@kvk.zcu.cz**  
**tel.: 377 636 476**

## **Protokol o hodnocení diplomové práce**

**Název práce: Soubor autorských knih pro děti**

**Práci předložila studentka: Martina Zubačová**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a  
základní umělecké školy**

**Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský**

### **1. Cíl práce**

Cílem práce byla v praktické části tvorba kolekce tří autorských knih inspirovaných vybraným příběhem zaměřených na různý věk dětského a mladého recipienta. V teoretické části měla diplomantka přiblížit pojem „dobrý design“ v kontextu dětských knih a učebnic a uvést některé příklady děl z této oblasti. Cíl práce byl splněn.

### **2. Obsahové zpracování**

Text je členěn do osmi kapitol. V úvodu autorka zdůvodňuje výběr tématu práce a příběhu, který se stal podnětem pro tvorbu knih. Druhá kapitola je věnována rozboru různých variant překladu pohádky O zlaté rybce a jejím parafrázím. Třetí kapitola se zabývá historií dětské ilustrace v českém kontextu. V této části, se dle mého názoru, autorka zbytečně věnuje biografickým datům představovaných autorů a poněkud uniká přínos uváděných informací pro její vlastní práci. V další kapitole jsou probírány vývojově psychologické aspekty dětské čtenářské kompetence. V některých případech jsou obecné informace vztaheny k vlastní práci autorky a tyto pasáže podporují dojem o důkladné promyšlenosti celého projektu ve vztahu k dětskému čtenáři. Následující tři kapitoly jsou věnovány autorským knihám. U každé je podrobně popsána autorská intence, technologické postupy a stylové kvality knihy. Závěr je velice stručný a dostatečně neshrnuje a nezhodnocuje předchozí kapitoly. Proporcionalita mezi citovanými nebo parafrázovanými prameny a vlastním textem je vyvážená. Přílohy, které obsahují také dokumentaci výrobního postupu, jsou voleny vhodně a ilustrativně.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

První dojem ze vzniklého souboru poněkud kazí úložný box, který je nekvalitně potažen zelenou látkou a lacině polepen jutovým ústřížkem. Triáda knih je stylově různorodá, což ovšem odpovídá avizovanému záměru. Přesto se domnívám, že by se dal nalézt vhodnější způsob jejich adjustace (např. v transparentním materiálu?).

Vlastní knihy jsou ovšem zpracovány řemeslně velice pečlivě.

Knihy určené nejmladším dětem se vyznačují velikým citem pro užitý materiál, dobře využívá struktury látek, přiznané švy vnášejí do plošného pojednání lehkost grafického gesta. Barvy jsou voleny a kombinovány s velkým citem a spolu s haptickými kvalitami akcentují expresivní vyjádření nálady ilustrovaných pasáží příběhu. Mobilní komponenty podporují herní charakter knihy – objektu.

Knihy pro malé čtenáře využívá jednoduchých geometrizovaných symbolů vytvořených vektorově v grafickém editoru. Rozdělení na samotný text a pracovní sešit je poměrně originální. Zvážil bych ovšem možnost těsnějšího propojení úkolů a pasáží textu, který je při své délce 13 stran poměrně obsáhlý. Herní aktivity jsou pestré a přiměřené avizované věkové skupině.

Poslední kniha určená dětem od devíti let je, co se týče technologie zpracování, zřejmě nejsvobodnějším tvůrčím počinem diplomantky. Nejsilnějšími momenty jsou ilustrace vytvořené tiskem ornamentu látky a jednoduchého symbolu. V textu se dobře uplatňují typografické akcenty zvětšeného písma. V momentech, kdy se autorka vzdaluje jednoduché ornamentálně-archetypální symbolice a používá kresebné popisnější a naivní figurální motivy (str. 13 a 17), se z ilustrací poněkud vytrácí živelná a syrová energie.

Celkově lze považovat kolekci knih za velmi kvalitní výsledek poctivě odvedené práce.

### 4. Formální náležitosti

Jazykový projev zcela splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka se snaží propojovat obecné informace a vlastní postřehy (vyjma kapitoly o dějinách ilustrace). Odkazy na literaturu jsou uváděny správně. Domnívám se, že se ale v některých pasážích jedná citovaný text, který by měl být korektně vyznačen (například str. 46 o fontu Andulka, apod.). Text je velmi přehledně strukturován, přílohy jsou voleny a odkazovány vhodně.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

Práce svým rozsahem splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

Až na drobné výše uvedené výhrady je celkový dojem z práce velice příznivý. Připomenul bych jen nutnost zabývat se důkladněji adjustací vzniklého souboru, neboť zanedbání finálního řešení může velmi negativně ovlivnit první dojem posuzovatele.

Práce ovšem může sloužit jako dobrý příklad přístupu a řešení zadané problematiky také pro další studenty na KVK, kteří si volí téma dětské knihy.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

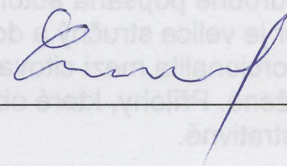
1. Můžete ke každé knize dohledat stylově příbuzný způsob vyjádření u autorů, kteří se zabývají/li dětskou ilustrací a zdůvodnit svoji volbu?
2. Testovala jste vytvořené knihy na dětských čtenářích?

### 7. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 14. 8. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

\*) Nehodící se škrtněte