



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/16

Jméno studenta: Jiří Moravec
Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy a psychologie pro SŠ
Téma diplomové práce: Vznik, vývoj a současná podoba biatlonu
Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Radek Zeman

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autor zvolil téma samostatně na základě vlastního nadstandartního zájmu o problematiku biatlonu, zvolené téma odpovídá obsahu práce, která je zpracována v tradiční podobě a věnuje se menšinovému, byť aktuálnímu tématu. Praktická i teoretická část jsou vcelku vyvážené a odpovídají požadavkům na DP. Autor pracoval samostatně, spolupráce s VP byla minimální. Z hlediska formálního mi chybí práce s širším portfoliem zdrojů, např. teoretická část budí dojem klonu publikace Kašper 2006. Z obsahového hlediska bych přivítal hlubší zamyšlení nad vývojem vlastního biatlonu a v kap. Osobnosti mi chybí jakákoli zmínka o zahraničních závodnících, trenérech apod. Výraznější přínos práce by mohl být zmíněn jen v případě její medializace. V této podobě má jistý význam jen pro autora.

Ncm základní orientaci v problému práce poskytuje, autor je schopen pracovat samostatně, práci proto doporučuji přijmout k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:
viz výše

V Plzni, dne 21.08. 2016

.....
podpis vedoucího práce