

**OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Eliška Fremrová  
**Studijní obor:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
**Téma diplomové práce:** Badmintonová příprava dětí mladšího školního věku  
**Typ diplomové práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopřehled apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce: Mgr. Luboš Charvát**

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Autorka si zvolila téma práce na základě vlastních zkušeností s tímto raketovým sportem. V teoretických východiscích autorka charakterizuje vybrané informace týkající se badmintonu. Autorka zde uvádí velmi obsáhlé informace o vybavení pro badminton, která dle mého názoru nejsou nutná pro hru v mladším školním věku. Autorka tak mnohdy odvádí pozornost od zaměření diplomové práce na mladší školní věk (např. taktika hry pro pokročilé hráče, aj.). Mladší školní věk je charakterizován přehledně a přiměřeně prací. Zajímavé je tvrzení na str. 37: "délka hlavní části se pohybuje mezi 80 - 120 minutami". V praktické části jsou přehledně popsána obecná průpravná cvičení pro rozvoj motorických schopností. V této části chybí konkrétní odkazy na obrázky, čtenář má tak zhoršenou orientaci. Ještě mi v této části chybí hry na rozvoj obratnosti. Tréninkové jednotky jsou popsány přehledně i s vlastní reflexí. Opět by se hodilo v textu odkazovat na konkrétní obrázky. Z hlediska vývoje chválím uvedení všeobecné sportovní přípravy. Výzkumná část je dle mého názoru nad rámec této diplomové práce a obsahuje nejvíce nedostatků. Z metodického hlediska postrádám způsob výběru klubů, návratnost dotazníků a další. Zodpovězené otázky jsou komentovány a graficky znázorněny v grafech. Nechápu ale souvislost s daným tématem práce. Autorka tak uměle protahuje práci.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Co jste dotazníkem sledovala?

V Plzni, dne 10. 05. 2016

*Charvát*