

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Jana Bílá**

Název práce: Těhotenství z pohledu prenatalní psychologie

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevylh.
Splnění cíle a rozsahu zadání				
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP		x		
Celkový přínos DP		x		

Doplňné hodnocení, připomínky, dotazy:

Předložená diplomová práce řeší „Těhotenství z pohledu prenatalní psychologie.“ Práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část o rozsahu 34 stran popisuje následující tři samostatné kapitoly: Prenatální psychologie (včetně historie), Prenatální období, Prenatální komunikace. Poměrně zajímavou částí práce jsou výzkumy uvedené v podkapitole 1.3.4., jež přináší informaci např. o vlivu emočního stavu matky na pozdější psychický vývoj dítěte. Škoda, že tato podkapitola není více rozpracována. Autorka studuje aprobaci anglický jazyk-psychologie, tudíž bych očekávala podrobnější analýzu cizojazyčné literatury (např. formou přehledové studie využívající práci s databázemi vědeckých výsledků), která je věnována této problematice.

V teoretické části se místy objevují nevhodně formulované věty, např. „*Velice žen dokáže totiž s jistotou prohlásit druhý den po oplodnění, že otěhotněly (s.28).*“, „*Obě strany, tedy jak matka, tak dítě, mohou sdělení vysílat i přijímat, pozorně naslouchat či se stavět hluchými (s.28-29).*“, „*Novorozenec musí být středem pozornosti, jelikož je zcela závislý na svých rodičích, které mu musí dát tu nejlepší péči (s.30)*“.

V praktické části autorka využila dotazník vlastní tvorby, který konstruovala na základě poznatků uvedených v teoretické části. Oceňuji dostatečné množství respondentů, které tvořilo 106 těhotných žen. V charakteristice zkoumaného vzorku postrádám informaci, jakým způsobem získala diplomantka kontakt na těhotné respondenty, které byly z různých krajů ČR (s.36). Může vysvětlit při obhajobě?

V práci by mělo být nějak zdůvodněno, proč autorka zvolila hypotézy právě tímto způsobem. Ze získaných dat by bylo možné testovat řadu dalších hypotéz. Samotná statistická procedura je provedena užitím vhodné metody (kontingenční tabulky) a její výsledky, stejně jako jejich bezprostřední interpretace, jsou bezpochyby v pořádku. Autorka by se však měla pokusit výsledky svého výzkumu nějak porovnat s tím, co již je známo (třeba u věku prvního těhotenství by to určitě nebyl problém). Rovněž by součástí praktické části měla být nějaká diskuze provedená ve světle odborné literatury. Nic takového jsem však v práci nenašla a v celé praktické části se nenachází

jediný odkaz na literaturu, což je zvláště u diplomové práce studentky Učitelství psychologie pro SŠ žářející.

Některé formulace užití v praktické části jsou poněkud nešťastné, například věta „*Výsledky dotazníku tedy vznikly náhodnou metodou*“, pravděpodobně autorka chtěla říci, že sběr dat byl náhodný.

Po jazykové stránce jsem v práci našla určité množství chyb v interpunkci, zásadní pravopisné chyby se však nevyskytují. Z formálního hlediska je práce celkem na dobré úrovni. Drobné nepřesnosti se vyskytují u parafrázování, kde se tečka nachází až na konci samotné závorky, také chybí popis u grafů uvedených v praktické části práce.

Diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jaké je věkové rozložení rodiček v české společnosti v současné době? Jak toto rozložení koresponduje s tím, co jste zjistila ve Vašem výzkumu (viz graf u otázky č. 1 na straně 37)?
2. Část výzkumu je věnována kurzům předporodní přípravy? Kdo tyto kurzy v ČR pořádá a co je typicky jejich obsahem?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

Datum: 1. 5. 2015

Mgr. Dana Brabcová, Ph.D., oponent DP

