

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Václava Dobšíčková**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Vladimír Křenek**

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

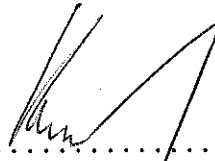
Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte slovním vyjádřením v rozsahu max. do formátu A4.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
(nehodící škrtněte) ~~velmi dobře~~
 ~~dobře~~
 ~~nevyhově~~

V Plzni dne: 06.06.2012


.....
podpis

SLOVNÍ HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Václava Dobšíčková**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Vladimír Křenek**

Hlavním cílem předkládané diplomové práce „**Příčiny vzniku kavitace v sacím potrubí napájecího soustrojí elektrárenského bloku 660 MW**“, bylo shrnout obecné poznatky a zabývajících se kavitací u energetických strojů, zejména u napájecích čerpadel, včetně používané metodiky výpočtu a pro konkrétní případ vypracovat kontrolní výpočet kavitace a navrhnout případná opatření snižující riziko kavitace.

Předkládaná diplomová práce odpovídá svým obsahem zadání a provedený kontrolní výpočet kavitace splňuje požadavky, tím je prokázáno splnění hlavních cílů práce. Diplomová práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných vysokoškolských kvalifikačních prací a vychází z manuálu pro jednotnou úpravu diplomových prací stanoveného ZČU.

Práce je převážně textová, text je vhodně doplněn obrázky, tabulkami, schémata a grafy. Výpočtové (bilanční) schéma bloku je vloženo přímo v textu (str.60, obr. 32) a výkres schématu sacího traktu napájecího potrubí, kde jsou číselně označena kontrolovaná místa na potrubní trase, je uložen na samý závěr diplomové práce. Posuzovaná diplomová práce je velice pěkně členěna do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují.

Drobné překlepy a nedostatky v textu :

Str.5 – i [kJ.kg⁻¹] (entalpie) – v tabulce uvedeno *intalpie napájecí vody*

Pro větší přehlednost textu by bylo vhodné, aby každá rovnice byla uvedena vždy na novém řádku (viz str. 20 – 24).

Ve výpočtových tabulkách jsou uvedeny hodnoty až příliš přesně (na devět desetinných míst) což je téměř zbytečné, zejména u tlakových údajů, kde jsou hodnoty uvedeny v [Pa] (toto je již velice malá jednotka tlaku).

Tyto drobné nedostatky nic nemění na kvalitě předkládané diplomové práce.

Všechny úkoly dle zadání byly splněny.

Doporučuji, aby předložená diplomová práce byla přijata k obhajobě.

Výsledné hodnocení navrhuji **výborně**.

V Plzni dne 06.06.2012

