



Katedra německého jazyka
Lehrstuhl für deutsche Sprache

Oponentský posudek diplomové práce

Autorka: **Pavλίna Sedláková**

Téma diplomové práce: **Zavádění německého jazyka na 1. stupni ZŠ**

Vedoucí práce: **Mgr. Věra Krbůšková**

Oponentka: **PhDr. Jarmila Wagnerová, CSc.**

Autorka se ve své práci zabývá problematikou rané výuky německého jazyka na prvním stupni základní školy v příhraniční oblasti. Toto téma je aktuální a podnětné, zejména proto, že výuka německého jazyka v nižších ročnících základní školy je silně vytlačována výukou angličtiny, a to i v některých příhraničních oblastech. Práce P. Sedlákové, která čerpá z teoretických zdrojů i z vlastní pedagogické praxe, může přispět k zefektivnění a popularizaci německého jazyka na prvním stupni základních škol. Schválené Zadání diplomové práce však nesouhlasí s upraveným názvem na titulní straně.

Pavλίna Sedláková rozdělila svoji diplomovou práci na teoretickou a praktickou část. Teoretickou část tvoří pět kapitol. Autorka vychází z obecného rámce a v první kapitole stanovuje základní cíle rané výuky německého jazyka a poukazuje na nutnost vhodné motivace. Škoda, že nebyly opraveny překlepy a jazykové chyby. Gramatická pochybení nacházíme v celé práci, místy až znesnadňují porozumění. (Např. na str. 4, 10, ...na str. 56 je uvedeno: *Mezi jeden z prostředků výchovy počítat metodu, kterou co učitel / vychovatel, rodič/ použije k dosažení cíle.*) Kapitola je velmi krátká a stálo by za úvahu, např. propojení s druhou kapitolou, která rovněž nestandardně vyniká svojí stručností. Druhá kapitola nese název Vztah žáka k němčině a není zde jednoznačně zřejmý důvod k podkapitolce o vztahu k porozumění češtině. Podobně chaoticky a rozporuplně působí kapitola třetí, která s názvem Způsoby ovlivňování a řízení učení češtině učitelem, je celá věnována poslechu při výuce německého jazyka. V návaznosti na smysluplnost kapitoly by bylo vhodné věnovat pozornost jejímu názvu. Čtvrtá kapitola řeší způsoby kontroly porozumění při výuce němčiny a do páté kapitoly autorka zařadila dramatizaci a hru jako vhodná jazyková cvičení pro počáteční výuku jazyků. Hry jsou zajímavé, autorka je však příliš nekomentuje a tak není zřejmé, zda všechny v praxi používá.

V praktické části bylo provedeno dotazníkové šetření. I když sonda byla poměrně malá a výsledky nelze zobecnit, získané poznatky jsou jistě přínosné pro pedagogickou praxi i autorku samotnou. P. Sedláková stanovila čtyři hypotézy, které ověřila a dokazovala pomocí dotazníku. Výzkumné šetření pečlivě zaznamenala do tabulek a grafů. Dalo by se předpokládat, že i získaná data budou pečlivě okomentována, postrádám zde však větší

exaktnost při popisu a interpretaci získaných výsledků, autorka se soustředila pouze na vyhodnocení hypotéz. Poslední kapitolu praktické části tvoří informace o spolupráci školy, kde autorka vyučuje, s příhraniční školou v Mantelu. Tyto informace vhodně doplnila přílohami, které dokumentují spolupráci s partnerskou školou.

Autorka by v diskusi mohla zodpovědět následující otázky:

1. V Úvodu na str. 8 je uveden jeden ze dvou cílů práce s názvem „Správné zavádění německého jazyka na 1.st. ZŠ“. Co chápete pod pojmem „správné zavádění“?
2. Formulaci hypotézy číslo jedna považuji za méně šťastnou. Můžete vysvětlit, co je míněno tím, že „aprobovanost učitelů němčiny na ZŠ je dostačující“? (Např. na str. 59)

Formální úprava diplomové práce je zřejmě poznamenána spěchem při jejím dokončování. Práci doprovázejí, jak bylo už výše uvedeno, četné překlepy, neopravené gramatické chyby, nesrozumitelné věty, prázdná strana 6, neodsazené kapitoly vždy na novou stranu, předsunuté nadpisy na konec předcházející strany apod. I přes uvedené nedostatky a dílčí výhrady v teoretické i praktické části lze považovat cíl práce za naplněný. Seznam literatury a jiných zdrojů obsahuje položky adekvátně se vztahující k danému tématu, citace jsou v normě.

Diplomovou práci Pavlíny Sedlákové hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

V Plzni 12.5.2016


PhDr. Jarmila Wagnerová, CSc.

Navrhované hodnocení: dobře