

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název: **Srovnání vybraných programů dynamické geometrie**

Autorka: **Kristýna Suchanová**

Studijní obor: **Učitelství matematiky pro 2. stupeň ZŠ**

Katedra: **Katedra matematiky, fyziky a technické výchovy Fakulty pedagogické ZČU**

Vedoucí práce: **PhDr. Lukáš Honzík, Ph.D.**

Rok odevzdání: **2016**

Autorka se ve své práci s názvem *Srovnání vybraných programů dynamické geometrie* zabývá porovnáním prostředí, vlastností a funkcí tří vybraných geometrických programů, konkrétně bezplatně dostupné GeoGebry a Geonextu a placeného programu Cabri II Plus. Text práce je rozdělen do šesti kapitol, přičemž první je věnována obecněji tématu dynamické geometrie, základním pojmům z této oblasti a programům pracujícím s dynamickou geometrií (bohužel jsou vyjmenovány pouze tři výše zmíněné a v práci porovnávány). V následujících třech kapitolách jsou pak postupně popsány GeoGebra, Geonext i Cabri II Plus, na což navazuje kapitola pátá pojednávající o 3D verzích programů Cabri a GeoGebra. V závěrečné šesté kapitole je pak provedeno samotné srovnání a popsány rozdíly mezi vybranými programy.

Práce svým rozsahem i obsahem vcelku odpovídá zadání, i když lze bohužel poznat, že vznikala poměrně ve spěchu před blížícím se termínem odevzdání. Menší problém snad mohl také nastat při samotném srovnávání programů, kdy byl seznam položek, podle nichž bude porovnávání probíhat, vytvářen v podstatě „za pochodu“, a tomu odpovídá i výběr úloh pro srovnání.

Na druhou stranu je nutné uznat, že autorka zevrubně popsala prostředí všech tří vybraných programů, což jistě ve své budoucí praxi učitelky bohatě využije. Totéž platí i pro studium 3D verzí programů GeoGebra a Cabri a práci v nich, přičemž je třeba přihlídnout i k tomu, že v této oblasti existuje menší množství vhodných zdrojů, než je těch týkajících se práce s geometrickými programy v rovině. Zároveň je též potřeba zmínit autorčin samostatný přístup při zpracovávání práce.

Kontrolou plagiátorství v systému Thesis nebyly zjištěny shody s dalšími dokumenty a práce je tedy původním dílem autorky.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě. V klasifikaci se přikláním k hodnocení stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 12. V. 2016

PhDr. Lukáš Honzík, Ph.D.