

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Ondřeje Koželuha

HISTORIE V ČESKÝCH A SLOVINSKÝCH UČEBNÍCÍCH

Vedoucí: PaedDr. Helena Východská

Bc. Ondřej Koželuh si pro svou diplomovou práci vybral didaktické téma, pro něž ho inspiroval především dlouhodobý studijní pobyt ve Slovinsku. Autorovi se tato země nejen „zamlouvá“ (str. 5), ale také poněkud provokuje ke srovnání s českým prostředím, alespoň ve smyslu vzdělávacích systémů obou zemí. Ondřej Koželuh si tedy klade za cíl prozkoumat obsah a formy výuky dějepisu v období novodobých dějin, přesněji řečeno tvorbu učebnic v tomto období v obou národních kurikulích. Svým zaměřením i zpracováním patří předložená DP k výjimečným, a to především z hlediska komparace českých učebnic se zatím nikterak zveřejněnou učebnicovou proveniencí slovinskou. V této souvislosti upozorňuji také na kompletní překlad slovinského kurikula právě autorem. **Téma DP je vybráno k velké spokojenosti didaktika, tj. velmi vhodně a účelně.**

Z hlediska obsahového představuje práce Bc. Ondřeje Koželuha celek systematický a přehledný. Za velmi prospěšnou a zdařilou považuji v tomto ohledu analýzu metod práce autora, kterou uvádí v úvodní kapitole. Ondřej Koželuh postupuje logicky – v každé z kapitol hodnot slovní text, ikonický text, orientační a řídicí aparát. Kvantitativní komparaci dokáže autor využít pro formulaci kvalitativních závěrů, které prostupují každou z kapitol. Poměrně potěšující je i celkový závěr, v němž Ondřej Koželuh konstatuje propracovanější a smysluplnější systém učiva uvedený v českých učebnicích. Na DP oceňuji evidentní orientaci v problému, autorský přístup a vhodnou interpretaci různorodých hledisek na výuku historie v obou národních pojetích. **Autor předkládá absolventskou práci moderní, velmi zajímavou, původní a nesporně prospěšnou.**

Z hlediska formálního obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit vhodně a správně, použitá literatura je pro toto téma uvedena v seznamu sice poměrně stručném, dokládá však jasně dostatečnou autorovu metodologickou přípravu a v neposlední řadě i autorské překlady původních slovinských kurikulárních dokumentů a vlastně i učebnicových textů. Z pohledu přísného hodnotitele nacházím občasné stylistické „neobratnosti“, domnívám se však, že ve výsledku nebrání celkovému hodnocení formální stránky textu coby velmi kvalitní. **Stejně jako z obsahového, tak také z formálního hlediska, hodnotím práci kladně.**

Otázka autorovi: České učebnice „vycházejí“ z Vašeho systematického hodnocení vítězně. Můžete ve stručnosti specifikovat, proč byste se jako žák raději učil právě z těch českých ve srovnání se slovinskými?

Diplomová práce Bc. Ondřeje Koželuha je velmi zdařilým završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **výborné**.

V Plzni 11. 5. 2016

PaedDr. Helena Východská

