

katedra historie

Práce : diplomová

Posudek oponenta

Práci hodnotila: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph. D.

Práci předložil: Bc. Ondřej Koželuh

Název práce: Historie v českých a slovinských učebnicích

Předkládaná práce si klade za cíl komparaci vybraných řad současných dějepisných médií dvou států Evropské unie, České republiky a Slovinska. Autor mohl vycházet kromě studia zkoumaného materiálu i z vlastních zkušeností, které získal stipendijním pobytem ve Slovinsku a pedagogickou praxí v České republice. Metody, které si autor pro práci zvolil, jsou adekvátní. Komparace je prováděna pomocí vybraných stěžejních ukazatelů, a to orientačního aparátu, řídicího aparátu a struktury učebnic, tedy rozvržení do kapitol, které umožňuje zvažovat i obsah a výběr základního učiva. Komparaci pak provádí chronologicky dle dějepisného učiva. Pomocnými kritérii hodnocení médií jsou také četnost a charakteristika učiva z dějin každodennosti, dějin umění a kultury vůbec, gender kritérium, podoba a úroveň ikonického textu, poměr národních a obecných dějin v jednotlivých kapitolách dle chronologie. Autor z pochopitelných důvodů rezignoval na analýzu a hodnocení vzdělávacích programů sledovaných států.

Jistým problémem práce je ovšem její jazyková úroveň, kde se setkáme s četnými chybami gramatickými, stylistickými neumělostmi, i chybami formálními. Práce činí dojem překotného finišování. To zbytečně sráží její hodnocení.

Otázka pro obhajobu:

Vyhnul jste se závěrečnému srovnání kvality. Které národní řady učebnic považujete za kvalitnější – české nebo slovinské? Argumentujte.

Návrhovaný závěr: Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji hodnocení:

Velmi dobře

Datum: 4. 5. 2016



Podpis: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.