



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Má mysl

Práci předložil(a) student(ka): Ondřej Hudec

Studijní obor a specializace: Sochařství

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): prof. akad. soch. Jiří Beránek

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Návrhová realizace volně inspirovaná smyslem
pramene - místo k postavě k paměti
jedem s nejdelšími těmi kladě obudování
přesně celky.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Vhodnější řešení si lze jen těžko představit.
Vynikající materiálová a nástrojová práce a porovnání
sobě ve svých významnost.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Autorem se pokouší o náhledy a materiál
naprosto nepochybně. Veškerá logická práce formální
významu působí velmi dokonale.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Autor je styklý v jadrnosti se knektou. Litaje si o brátka
aie podstatně postkálil.
Nemí mu klástu plytečnuí seplava slov nutnaí
se formálním naplnímí textu skvělé.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Význam samostatné realizace je nesporný, pro sametnou
propagaci působení eklektickým.
Když mluní samostatné dílo je nepatřičně popřevrat
jeho účinky Působí patř jako plytečné zvanění.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Které a doravatel realizaci při škole,
se Vám jevíta jako Vám nejblíže?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 29. 5. 2012

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný