

## **Posudek diplomové práce Terezy Vicianové Přívlastkové konstrukce, jejich frekvence a vyjadřování v komunikátech odborného funkčního stylu**

Autorka si ve své diplomové práci stanovila cíl charakterizovat přívlastkové konstrukce užívané v různých typech textů odborného funkčního stylu jako výrazný prostředek kondenzace textu, jako konkurenční prostředek vedlejších vět. Materiálové východisko analýzy představují texty odborného funkčního stylu zaměřené na různé vědní obory, a sice na historii a biologii. V každém vědním oboru náleží jeden z textů ke stylu teoreticky odbornému, druhý ke stylu popularizačnímu. Výběr textů byl proveden promyšleně, aby umožnil zachytit různost, ale zároveň shodu v užití a výskytu sledovaných jevů.

V teoretické části práce diplomantka vymezuje základní teoretická východiska své práce (charakterizuje stylistiku jako vědeckou disciplínu, zaměřuje se na funkční styly a jejich klasifikaci, na rozčlenění funkčního stylu odborného, jeho stylové normy, na přívlastkové konstrukce a jejich funkci v textu jako prostředku kondenzačního). Kapitola nazvaná Teoretická východiska představuje jednu ze tří stěžejních kapitol předložené práce. Autorka v ní prokázala schopnost kvalitně pracovat s odbornou literaturou. Teoreticky se diplomantka opírá zejména o pojetí autorů M. Čechové, J. Chloupka, E. Minářové, F. Daneše, M. Grepla, P. Karlíka aj.

Ve druhé kapitole představuje autorka metody a cíle práce. Materiálovou základnu práce představují komunikáty odborného funkčního stylu (vždy v celkovém rozsahu 50 syntaktických celků). Celkově bylo tedy analyzováno 200 celků. Zvolené texty jsou rozebírány na základě promyšleně stanovených kritérií. Diplomantka sleduje typy přívlastkových konstrukcí (adjektivní, infinitivní), v rámci adjektivních konstrukcí vymezuje jednotlivé typy podle zakončení, v neposlední řadě zaznamenává rozvitost či nerozvitost konstrukcí a jejich postavení.

V kapitole nazvané Vlastní analýza autorka detailně představuje kvantitativní a kvalitativní výsledky své analýzy. V závěru dílčích kapitol uvádí autorka jednoznačné a přesné závěry. Kladně hodnotím fakt, že se diplomantka nespokojuje s pouhou kvantifikací sledovaných jevů, ale usiluje o zachycení funkčnosti užívaných jazykových prostředků. Její zjištění jsou opřena o kvalitní analytickou práci s textem a o pečlivé zpracování sebraného jazykového materiálu. Předložená diplomová práce přináší řadu cenných poznatků týkajících se stylové charakteristiky kvalitativně odlišných textů odborného funkčního stylu.

Předložená diplomová práce je zcela původní, její stylistická, formální a jazyková úroveň je velmi dobrá. Textová část práce je pro přehlednost doplněna názornými grafy. Diplomantka prokázala schopnost důkladné analýzy a syntézy jazykového materiálu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji diplomovou práci k obhajobě a doporučuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Plzeň 18. 5. 2016

  
PhDr. Jana Vaňková