

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Pedagogická fakulta
katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila: Tereza Motyčková
Název práce: Lascivita staročeského Mastičkáře
Hodnotitel: V. Viktora

1. CÍL PRÁCE: Dán názvem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Úkol splněn.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Kromě několika přehlédnutých detailů v pořádku, nutno doplnit datum úvodního prohlášení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Práce je sestavena s takovým zaujetím, informovaností a fundovaností, že v ní není třeba hledat podněty k polemické diskusi. Diplomantka soustředila a se znalostí věci přesně interpretovala nejdůležitější odborné studie o tématu. Ve svých komentářích přijímá jejich závěry a doplňuje je detailizujícími postřehy. Na tomto základě dokonale analyzovala celou hru. Navíc se zdarem předložila svou hypotézu o funkci propria Meča v parodii na vzkříšení. Věcně a seriózně se vyrovnává s výkladem řady výrazů, jež budily editorská pohoršení nebo rozpaky. Práce je obrazně řečeno jedním z kamínků obrovské mozaiky mediavelistiky. Také závěrečná třetina, aplikující předešlý výklad na využití ve středoškolském prostředí, je velmi nápaditá. Jen lze zalitovat, že podobný přístup nelze uplatňovat v celku výuky českého jazyka – nedovolí časová dotace předmětu. Také pro učitele by podobná frontální příprava znamenala neúnosné psychické vypětí. Na s. 7 se hovoří asi o paleografickém systému. Úroveň práce dovolí tolerovat větší pravopisný prohřešek na s. 47.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Zná autorka konkrétní zásahy editorů v národním obrození při edici Mastičkáře?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Výborně.

Datum: 6. července 2016

Podpis:

