

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce:** Má mysl

**Práci předložil(a) student(ka):** Jakub Hadrava

**Studijní obor a specializace:** Sochařství

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a): MgA. Štěpán Tesař**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

Úkol který si autor předsevzal, a který na straně 5 svého textu definuje jako „zdokonalení citu naslouchat místům a adekvátně na ně reagovat“, podle mého soudu splnil na výbornou. Podařilo se mu Christovovsky jednoduchým způsobem zaútočit na zvědavost diváka. A při tom téma je bytostně jeho. Jsme svědky osobního nasazení za spásu světa.

#### **2. Obsahové zpracování**

Jistěže najdeme formálně stejně vypadající figury. Jak posuzovat originalitu? Podle mého soudu je původní Chadraovo nasazení, on jako člověk je originální. A instalace je znepokojující, klade otázky. Proporcionalita teoretické a vlastní práce je úměrná.

#### **3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce**

Velmi se mi líbí jednoduchost zvolená technologie – kašírky. Je šťastné řešení, že se Hadrava nesnažil prosadit svůj sochařský rukopis modelováním a odleváním takových figur, které by ho prezentovali jako modeléra na úkor tématu. Možná mohl jít ještě dál a vůbec nekašírovat sádrovou. Ta bílá barva mě zbytečně upozorňuje – pozor sádra – pozor socha. Ale je to detail.

#### **4. Formální náležitosti**

Naprostot srozumitelně jazyk, vše v pořádku.

## **5. Stručný komentář hodnotitele**

Obsah instalace – zakryté postavy v rozpadlém sakrálním objektu - je aktuálním společenským tématem. Ať už se bavíme o našem zamětání minulosti pod koberc (odsun sudetských němců, vyvlastnění majetku církvi, naše historická neláska ke katolictví), či obecně o vztahu lidí vůči moci (církvi, Bohu).

Toto a mnohem víc pan Hadrava ve své práci zmiňuje jako téma, která se ho silně dotýkají.  
Rozpadlé kostely jsou pro něj obrazem lidí, kteří jsou tak duševně zchátralí, že do nich ani nechodí. Zaobírá se původem zla, ale vidí cestu, vidí Boha. Přitom není dogmatik a vidí kriticky roli kostela, církve. To je dobré znamení. Možná že právě to mu umožnilo zabít víc much jednou ranou.  
Hadravova mysl zdá se být dosti rozsáhlou.

## **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

Jste pro navrácení majetku církvi? Církev má skvělou příležitost se vrátit ke kořenům a zdá se že o to nestojí.

Myslíte že bylo možné odvrátit odsun sudetských němců? Hodně historiků tvrdí, že nebyla žádná alternativa.

Lze být kritický k bohu?

## **7. Navrhovaná známka**

Výborně!

Datum: 25.5.2012

Podpis: Štěpán Tesař



---

\*) Nehodící se škrtněte  
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný