

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: ENDOPARAZITI DOMÁCÍCH MAZLÍČKŮ

Autor práce: Bc. Kateřina Hrubá

Autor posudku: Mgr. Zbyněk Houdek, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?..... ano
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?..... nechybí
 Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí
 Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí
 Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?..... ano
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano
 a úplný?..... ano
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?..... ano
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ne zcela
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ne zcela
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ne zcela
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ne zcela
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano
14. Doplňte hodnocení práce: velmi dobře

15. Do diskuse navrhuji otázky ve znění:1. Zdůvodněte proč jste určila kokcidiu zakrslého králíka jako *Eimeria magna*, i když tvarem odpovídá spíše druhu *E. flavescens*?
2. Proč jste nevyfografovala oocystu druhu *Isoospora rivolta* vícekrát, protože použitá fotografie je hodně nekvalitní?
3. Prosím zdůvodněte proč je obecně nízká promořenost parazity savčích mazlíčků narozdíl od vyšší promořenosti plazů chovaných doma?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Autorka předložené diplomové práce odvedla velké množství práce, kterou dokládá vysoký počet sebraných a prohlédnutých vzorků trusu (celkem 114) od různých živočichů, které chováme doma, ale bohudík pro naše mazlíčky a i pro nás počet druhů nalezených parazitů je velmi nízký (celkem pouze 6 druhů parazitů ve 12 infikovaných vzorcích trusu). V kapitole Hypotézy autorka logicky předpokládá, že napadenost parazity bude menší u mazlíčků chovaných v bytě, než u zvířat volně chovaných na zahradě. Bohužel v kapitole Výsledky nebyly tyto předpoklady potvrzeny. V Teoretické části autorka podrobně popisuje parazitismus, nejdůležitější taxony parazitů a jejich vztah k hostitelům. Následující kapitola Literární rešerše se zabývá popisem nalezených parazitů, který čerpá z různých českých i zahraničních odborných zdrojů, které jsou dále vyjmenovány a seřazeny v 9. kapitole Literatura. Kapitola Metodika správně popisuje jednotlivé metody, které byly používány při určování parazitů v laboratoři, ale mohl by zde být lépe specifikován použitý mikroskop a práce s ním. V Diskuzi je podrobně zdůvodněno určení a specifikace nalezených zástupců dle různých odborných zdrojů. Kapitola Závěr shrnuje všechny důležité výsledky, které byly v rámci práce zjištěny.

Bohužel pěkné provedení práce narušují jak gramatické, tak chyby v odborných názvech. Grafická stránka práce je celkem zdařilá. Její barevné koláčové grafy prevalence nalezených parazitů jsou jednoduché a přehledné, ale na druhou stranu je škoda, že musím autorce vytknout kvalitu fotografie *Isospora rivolta* v Přílohách, která je bohužel od těch ostatních mnohem horší.

Z mého posudku plyne, že autorka odevzdala diplomovou práci, která určitě skrývá velké množství práce v laboratoři, ale i studia zahraniční odborné literatury, a proto ji doporučuji k obhajobě. Bohužel tuto kvalitu kazí výše zmíněné nedostatky, a tak ji hodnotím stupněm velmi dobře.

Datum: 16.5. 2016

Podpis:

