

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: **Migrační schopnosti raka kamenáče**

Autor práce: Tereza Myslíková

Autor posudku: RNDr. Jitka Svobodová

-
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání?*..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení?* nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah?* nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura?* nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry?..... ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný?..... ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?..... ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne zcela ne
14. Doplňte hodnocení práce:
 výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění:

Může páření ovlinit migraci raků. Kdy probíhá páření raků?

Datum: 22.8.2016

Podpis:



Slovní hodnocení práce

Vybrané téma je adekvátní pro diplomovou práci a bude přínosem při výzkumu chování původního druhu raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). Výsledky přispějí při ochraně tohoto kriticky ohroženého druhu.

Cílem práce je vyhodnocení krátkodobé migrace raka kamenáče na čtyřech lokalitách, frekvence migrací v závislosti na pohlaví, frekvence migrace v závislosti na směru, vyhodnocení délek migrací, délkové struktury vzorku raků na jednotlivých tocích, zastoupení velikostních kategorií kamenů na jednotlivých tocích a dlouhodobá migrace.

Získané údaje jak o délce raků, velikosti kamenů, směru migrace, tak i délce migrace byly vyhodnoceny statistickými metodami a výsledky znázorněny v grafech a migračních mapách. Výsledky jsou adekvátně diskutovány. V diskusi jsou dobře vyznačeny údaje a názory získané z odborné literatury, které můžeme odlišit od autorčiných teorií. Práci lze pouze vytknout, že v terénu byl sledován pouze krátký úsek toku, na což autorka sama v práci poukazuje. V metodice chybí datum, kdy probíhal dlouhodobější monitoring na Bzovském potoce. Rovněž chybí v textu odkaz na přílohy a vysvětlení údajů v přílohách 5 až 8. Autorka pracovala s velkým množstvím odborné literatury, která je i správně citovaná. Úroveň jazykového zpracování je až na dva drobné překlepy velmi dobrá.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

Datum: 22.8.2016

Podpis:

