

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

Práci předložila studentka: Darina Frühaufová

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami na běžných ZŠ v Plzni

Oponent práce: Mgr. Markéta Zachová

## 1. CÍL PRÁCE

Autorka se v předložené práci pokusila zmapovat současnou situaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen SVP) ve vybraných plzeňských školách. Takto poměrně široce formulovaný cíl byl následně konkretizován prostřednictvím čtyř dílčích cílů. Soudím, že v rámci vlastního empirického šetření (prostřednictvím vhodně zvolených metodologických nástrojů) se takto avizovaného záměru podařilo naplnit (pouze s dílčími výhradami).

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je standardně členěna na část teoretickou a vlastní výzkum. V teoretickém rámci autorka vymezila klíčovou terminologii, převážně se vztahující k sledovanému tématu. Všechny tři kapitoly jsou z hlediska tématu relevantní, nicméně celkově má tato část výrazně popisný charakter a je zbytečně obsáhlá bez větší souvislosti a provázanosti se sledovaným tématem. Vzhledem k aktuálnosti tématu bych uvítala více autorčiných kritických komentářů k paradigmatům postižení, jinakosti (z textu není zřejmé, z kterých současných východisek, přístupů, atd. autorka vychází.). Prosím autorku, aby doložila a okomentovala u obhajoby. Totéž se týká velmi diskutovaného pojmu inkluze. Opětovně zde postrádám hlubší reflexi, kritický rozbor. Velmi sporadicky a úsporně je zmíněna v současné době hojně diskutovaná novela školského zákona, zavádějící podpůrná opatření. Prosím autorku, aby tento dokument zhodnotila (uvedla, v čem spatřuje pozitiva, kde shledává rezervy). V některých částech textu postrádám pojmové vymezení bez odkazu na odborné zdroje. Přestože teoretický rámec práce působí celkově příliš deskriptivně a kompilačně, v teoretické rovině diplomantka prokázala schopnost zorientovat se v uvedené problematice a pracovat s aktuálními odbornými zdroji.

Metodologická část práce obsahuje formálně veškeré náležitosti a je postavena na využití 2 výzkumných metod. Soudím, že pregnantně jsou formulovány dílčí cíle, charakterizován je výzkumný soubor. Metodologické nástroje (analýza dokumentů a polostrukturované rozhovory) byly s ohledem na autorčiny záměry vhodně vybrány. Analýzou dokumentů podala autorka zajímavý přehled o situaci žáků se SVP ve vybraných školách v Plzni. Některé položky ale mohla autorka kritičtěji analyzovat, podrobit je kvalitativnímu rozboru (např. otázka skupinové/individuální integrace, jak konkrétně pracuje, postupuje školní psycholog, speciální pedagog atd. při práci s žáky se SVP). Za zdařile zpracované považuji především rozhovory s vybranými učiteli (otázku připravenosti pedagoga na práci s žáky se SVP považuji za velmi aktuální a klíčovou). Tato část přinesla zajímavá data, která se autorka pokusila roztřídit do obecnějších kategorií a vyhodnotit. V závěrečné kapitole „Shrnutí výsledků“ mohla autorka pracovat se zjištěnými daty do větší hloubky, předložit vlastní propracovanější komentář apod.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální stránce nemám zásadních výhrad. Text je přehledně strukturován (dílejší výtky jsem směřovala k logičtější provázanosti jednotlivých kapitol). Po stránce stylistické je práce na dobré úrovni. Práce s odbornými zdroji ve většině případech odpovídá požadované citační normě. Pouze v některých částech textu (např. vymezení pojmů: kap. 3.3.1., 3.3.2.) chybí odkazy na použité zdroje.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Velmi oceňuji výběr aktuálního tématu. Z textu je patrná autorčina zainteresovanost na daném problému. Vzhledem k tomu bych ovšem uvítala více jejích vlastních kritických rozborů, komentářů – k tomu směřují i moje hlavní otázky a připomínky výše v textu. Přesto soudím, že diplomantka prokázala schopnost zorientovat se ve vybrané problematice a zdařile zpracovat vlastní výzkumné šetření. Celkově diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

*viz výše v textu*

*Vzhledem k současným diskusím, co se týče zavádění inkluzivních opatření, uveďte prosím, v čem shledáváte rezervy (jaká zjištění vyplynula z Vámi realizovaného výzkumu).*

*Prokázaly se ve Vašem šetření nějakým způsobem zásadní rozdíly související s typem sledovaných škol (soukromá, praktická ZŠ...), co se týká práce s žáky se SVP?*

*Jako budoucí absolventka zhodnoťte prosím pregraduální připravenost na práci s žáky se SVP (v jakých aspektech shledáváte nedostatky, co by mělo být stěžejní složkou této přípravy atd.). Korespondují Vaše reflexe, názory s výpovědí dotazovaných pedagogů?*

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

V Plzni dne: 10.5. 2016

  
-----  
Mgr. Markéta Zachová