

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila: **Jana Veselá**
Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy
Název práce: **PŘÍRODOVĚDNÝ A VLASTIVĚDNÝ ROZBOR CHODOVSKÉHO REGIONU
A JEHO VYUŽITÍ NA 1. STUPNI ZŠ**
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Hlavním cílem práce bylo popsat a komplexně charakterizovat chodovský region. Autorka si dále stanovila získané informace vhodně utřídit a seřadit tak, aby z nich mohli čerpat učitelé 1. stupně. Dílčím cílem bylo navržení naučné stezky a příprava didaktických materiálů. Uvedené cíle byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce se řadí mezi teoreticko-praktické. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují, jsou informačně nosné. Text je čtivý a je opřen o vhodnou terminologii. Některé kapitoly jsou velmi obsáhlé, mohly být zestručněny. Kapitola č. 2. 2 mohla být zcela vypuštěna, nijak zásadně neovlivňuje plánovaný dílčí cíl. Teoretická část je tvořena třemi kapitolami. První dvě jsou zaměřeny na podrobnou charakteristiku regionu. Kapitola č. 3 se zabývá popisem naučných stezek, jejich značením a budováním. Praktickou část práce tvoří návrh naučné stezky v okolí Chodova, stezka má 12 informačních panelů. Pro každou zastávku je zpracována řada úkolů a námětů pro výuku. Autorka dále vytvořila několik pracovních listů, které se vztahují k panelům NS. Ty jsou součástí příloh. Závěr práce je věnován popisu a zhodnocení vycházky, kterou autorka zrealizovala.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je členěna přehledně a je zpracována v logickém sledu informací. V práci se nenachází hrubé gramatické ani stylistické chyby.

Jako zásadní nedostatek se jeví desky práce, nesplňují požadované zadání.

Výběr literatury je vhodně zvolen. Autorka práce nemá ujasněn jednotný způsob citování. Internetové zdroje jsou citovány jiným způsobem než literární. Internetové zdroje jsou označené číslem v hranatých závorkách a literární odkazem v kulatých závorkách.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE, PŘIPOMÍNKY:

Předložená práce představuje kvalitně zpracovaný materiál, který je přínosem pro daný region a pro tamní učitele prvního stupně. Analýza regionu v oblasti Chodova je zpracovaná velmi podrobně, místy je až příliš obsáhlá. Oceňuji vytvoření metodického materiálu, které koresponduje s návrhy informačních panelů. Jako pozitivní vidím fakt, že autorka práce své návrhy vyzkoušela a mohla tak reflektovat jejich účinnost. Oceňuji i autorčiny kresby v pracovních listech.

- obsahově spíše převládá vlastivědné učivo nad učivem přírodovědným
- tabulky s popisy jednotlivých zastávek by bylo vhodnější umístit do příloh
- u značení obrázku je vhodnější použít zkratku Obr., zdroj se uvádí pod obrázek ve tvaru Zdroj: vlastní, 2016; u popisu obrázku a ve značení zdroje by měl být zachován jednotný styl zarovnání textu
- u seznamu obrázků není nutné ve výčtu uvádět opět zdroj
- přílohy se značí velkým tiskacím písmenem
- u grafického návrhu trasy naučné stezky bych doporučoval místo, kde stojím, zvýraznit odlišnou barvou (místo jsou zvýrazněny žlutě, dané místo např. červeně)
- návrh informačního panelu č. 6 nebo č. 9 příliš nepomůže k vyplnění příloženého pracovního listu, pracovní list je navržen velmi obecně a bude muset být vyplňován za pomoci učitele, který nastudoval příložené metodické listy; lépe by bylo podporovat čtenářskou gramotnost žáka tím, že by byl pracovní list v souladu s panelem
- u názvu rostlin a živočichů uvádějte vždy jejich rodový i druhový název (lopuch větší, podběl lékařský,...)
- u kreseb v pracovních listech pozor na detaily, např. u okrajů listu stromu
- v navržených úkolech postrádám více prvků samotného badání žáků

OTAZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Měla jste možnost aktivně zmapovat a objevit uváděné zástupce z říše rostlin a živočichů? Např. zástupce z čeledi vstavačovitých (str. 15)?
- Myslíte, že Vaše DP bude v regionu přínosem?
- Která z aktivit žáky zaujala? Která z aktivit přinesla nějaký problém? Jaký a proč myslíte, že nastal?
- Vyzkoušeli navržené aktivity i někteří další kolegové?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Předložená práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na závěrečné práce daného typu. V práci neshledávám závažné nedostatky, proto ji **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **VELMI DOBŘE**.

Datum: 2. 5. 2016

Oponent práce: PhDr. Josef Levý


