



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Sanitární vybavení

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Krejčířík

Studijní obor a specializace: Design - Produktový design

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil(a): MgA. Zdeněk Veverka

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce splňuje zadání a svým vizionářským pohledem může určovat příští směr vývoje.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce splňuje zadání. V části rešerše by neškodilo představit podobné projekty komplexní koupelny. Dále jako nedostatek považuji absenci rozměrového výkresu. Naopak jako pozitivní měřím kapitoly, kde autor uvádí vlastní cestu kterou dospěl ke konečnému tvaru a technologické možnosti výroby.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Pečlivě provedený model je jasnou představou o produktu.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Bez výhrad. Navíc kladně hodnotím kapitolu 6.2 SEBEREFLEXE

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Oceňuji jak autor vyřešil modularitu aniž by změnil výsledný dojem celého konceptu v různých sestavách. Účelně postavený prostor, kde jednotné tvarosloví prostupuje celou sestavou je vyvážené a projektu dává punc jednotnosti. Jemné a nenásilné detaily podtrhují citlivost přístupu autora.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě (max. 3):

**7. Navrhovaná známka
výborně**

Datum:

21.5.2012

Podpis:

