

Práci předložil(a): **Klára Hrušková, DiS.**

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: **Projektové vyučování na škole v přírodě – návrh konkrétního projektu**

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová

Oponent práce: Mgr. Michal Dubec

1. CÍL PRÁCE:

Za cíl práce si autorka stanovila zpracovat návrh projektu pro realizaci projektového vyučování na škole a evaluovat jej na škole v přírodě.

Stanovený cíl práce byl s dílčími nedostatky z většiny naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem práce – vymezení pojmů projektového vyučování a projektové vyučování na škole v přírodě. Autorka zahrnuje do teoretické části výchovně vzdělávací rovinu akce a neopomněla uvést i legislativní a procesní požadavky a opory pro zajištění školy v přírodě.

Praktická část je zaměřena na zpracování návrhu projektu pro projektové vyučování na škole v přírodě a jeho ověření a zhodnocení. Cíle vzdělávací akce nejsou jasně vymezeny nebo je jejich vymezení didakticky nepřesné (např. str. 45 „žáci měly nabýt poznatky..“, „ví jejich nejvyšší horu..“, „...získání základních informací o „zlatém šilenství“ a pod...“ Afektivní a psychomotorické cíle jsou uvedeny na straně 46. Evaluace kognitivních cílů probíhala na základě zpracování didaktického testu, zhodnocení afektivních a psychomotorických cílů na základě rozhovoru a pozorování (str. 78-80).

V práci nechybí shrnutí výsledků praktické části a doporučení pro pedagogickou praxi.

V práci ale postrádám zhodnocení toho, zda byla opravdu realizována projektová výuka, tj. zda byly naplněny všechny znaky projektové výuky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající. Text práce neodpovídá požadavkům na odborný styl. V mnohých pasážích textu je zaměněn za styl vyprávěcí. Kompletní zpracování odborného textu se všemi jeho náležitostmi nebylo zcela v silách autorky.

V práci není zakomponováno využití cizojazyčného zdroje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila velmi zajímavé téma využití projektové výuky na škole v přírodě a pokusila se zpracovat a na škole v přírodě ověřit konkrétní návrh projektu.

Autorka práce aktivně konzultovala během psaní diplomové práce. Některá doporučení však nedokázala zapracovat.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- *Popište komisi průběh a zaměření realizovaného výzkumného šetření.*
- *Pokuste se doložit, že bylo opravdu realizováno projektové vyučování – vyberte kritéria projektové výuky a zhodnoťte jejich naplnění.*
- *V čem spatřujete vhodnost Vašeho projektu právě pro školu v přírodě?*
- *Jak využijete výsledky výzkumného šetření ve Vašem dalším pedagogickém působení?*

Práci doporučuji ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

d o b ř e

Datum: 12.5.2016

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Soukupová

