



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Cyklus krátkých videoklipů ze studentského života

Práci předložil student: Pavel Simet

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce:

Práci hodnotil: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem diplomové práce zaměřený na tvorbu cyklu pěti krátkých videoklipů ze studentského života byl velmi pěkně naplněn, včetně praktického využití amatérské techniky tj. videoklipy jsou natočeny pouze kamerou mobilního telefonu (smartphone) a postprodukčně zpracovány ve volně dostupném, bezplatném programu pro zpracování videa.

2. Obsahové zpracování

Proporcionalita a uspořádání této práce je z hlediska teoretické a vlastní praktické části odpovídající a bez výhrad. Autor v práci zpracoval celkem pět videoklipů, které dokumentují studentský vysokoškolský život, včetně přiblížení města Plzeň a zároveň v teoretické části přehledně seznamuje s dokumentárním žánrem, jeho významem, historií a dělením. Dále je v práci velmi pěkně a vhodně koncipován vzdělávací projekt pro 8. - 9. ročník ZŠ, který je zaměřený na tvorbu videa pomocí mobilního telefonu. Vytvořené klipy jsou zpracovány na velmi dobré úrovni, kamerové jízdy i přes využití pouhého mobilního telefonu jsou velmi působivé, včetně využití timelapsově a hyperlapsově techniky snímání. V teoretické části je dobře v rámci potřeb a cílů bakalářské práce přehledně zpracována tematika dokumentárního filmu, ocenit je nutno variabilitu pohledů na dokumentární žánr. Vcelku dobře a přiměřeně jsou v práci také vysvětleny motivy výběru tematiky

jednotlivých filmů i výhody a nevýhody amatérského způsobu natáčení, včetně příslušenství, které autorovi pomohlo k získání zajímavějších záběrů.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Provedení teoretické části práce i technická realizace filmů je bez zásadních připomínek, problémy ostrosti některých záběrů celkovému dojmu neubližují a je třeba mít na paměti, že u kamery mobilních telefonů je ovládání ostrosti obrazu často problematické, ne-li nemožné. Obrazové přílohy vhodně doplňují teoretickou část práce.

4. Formální náležitosti

Jazykový projev a grafická úprava práce je ve svém celku bez zásadních připomínek - text je psaný přehledně.

5. Stručný komentář hodnotitele

Film Čas je zpracován působivě a kompletně timelapsovou technikou, ve svém celku působí stylově a zajímavě, avšak osobně bych jej obohatil o některé detailnější záběry pohybujících se osob, tak abychom více objevili např. jejich emoce i zajímavost akce „spěchajícího člověka“. V klipu Dvě slova autor řešil zjevně problémy s mluveným slovem, které nastaly vlivem hluku a ruchů ulice. I přes nutně použitou a nedokonalou techniku se mi zdá, že kvalita mluveného slova by u první snímané studentky a předposledního studenta, by mohla být vyšší. Klipy Plzeň a Střípky patří k nejlepším, svojí pestrostí a variabilitou obsahů a kompozicí záběrů, včetně působivých exteriérových scén diváka velmi baví a jejich zpracování je příkladné. Film Všední den zaujme svou subjektivní kamerou a vcelku divákovi ani nevadí dílčí neostrost záběrů, protože jej doslova vtáhne do prožitků kameramana. Na str. 19 by bylo možno lépe a názorněji osvětlit využití kuchyňské minutky pro natáčení mobilním telefonem (kapitola 6.3.3)

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

7. Navrhovaná známka

Výborně.

Datum: 23. 8. 2016

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

