

ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Šperk pro někoho, schránka.**

**Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Babková**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

### **Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a): prof. akad. soch. Vratislav Karel Novák**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

**1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce byl splněn

**2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.): Řešení splňuje přístup k obhajobě bakalářské práce. Přiložená fotodokumentace je nedostatečná.

**3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce**

**Technicky je práce provedena na vynikající úrovni**

**4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Písemná práce je nudná, nemá žádný přesah mimo známé informace.

## 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):  
Velice nudný text bakalářské práce Zuzany Babkové obsahuje historické pasáže o vývoji šperku v různých zemích. Její zpráva je Bohužel jen opakovaným klišé běžných názorů, někdy si dokonce odporujících ve vztahu k realitě... Např. formulace ze str.7 : *Změna nastala až příchodem secese, kdy začal být šperk charakteristický svou střídmostí.* Formálnost textové zprávy není důvěrnější ani v popisu vlastního rodu Čermáků – tedy jejich předků, ke kterým se celá práce vztahuje. Otažitost od hlubšího emocionálního vyjádření se zrcadlí i v chladné, i když na druhé straně perfektně řemeslně provedené kolekci prstenů a korpusu věšáku jednotlivých dílů. Fotografická dokumentace doprovázející text je Bohužel, krom čtyř zajímavých snímků, také stále se jen opakujícími variantami nepřinášejícími zásadně o objektech – prstenech, žádnou novou informaci. Chybí mi především umístění šperku na těle, kde mohl být vyjádřen právě onen lidský rozměr vroucnosti, který každopádně v celé bakalářské práci Zuzany Babkové chybí .

## 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):


## 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 21. 05. 2012

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný