



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Soulad/harmonie

Práci předložila studentka: Emília Suchnová

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: PhDr. Světlana Spiwoková

Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze, ulice 17. listopadu 2
110 00 Praha 1

1. Cíl práce

Cílem bakalářské práce bylo vytvořit soubor šperků, vyjadřující harmonii, krásu přírody a její řád. Studentka cíl definuje: „Mým záměrem bylo poukázat na skryté krásy přírody, na skutečnosti, které se pro nás stávají samozřejmostí, na věci, které každodenně přecházíme bez zastavení“.

„Ve svých listových náhrdelnících poukazují na koloběh bytí. Listy jsou spojovány v nekonečný řetěz. Růže je dalším způsobem mého vyjádření harmonie.“

Tyto myšlenku se podařilo zhmotnit. Filosofie užívá i termín zpředmětnit, který by byl v kontextu předložené práce vhodnější. **Stanovený cíl byl splněn.**

2. Obsahové zpracování

Technika tisku je v oblasti šperku velmi neobvyklá. Podobně jako se od padesátých let 20. stol. užívaly akryláty, užívají se nyní fólie k fixování dekorativních prvků, nikoli k přenesení malby, jak je tomu v posuzované bakalářské práci. Fólie se v oboru užívá k vytvoření prostoru pro již existující objekty, například rostliny a fotografie. Tento fakt studentka dokládá v příloze své práce. **Řešení prezentovaných broží a náhrdelníků je originální. Náročnost práce byla značná i vzhledem k počtu kusů a dílů. K proporcionalitě teoretické a vlastní práce lze, dle mého soudu konstatovat, že obě části úkolu studentka splnila.** Technologické postupy uvedené v teoretické práci, jsou někdy mírně nepřehledné.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Na předložené bakalářské práci je patrná chvályhodná snaha o samostatné řešení. Zvláště náhrdelníky byly velmi pracné. Všechny šperky jsou provedeny precizně. Z technologického popisu práce je zřejmé, že studentka nemá řemeslnou průpravu, ale ani není zvyklostmi řemesla svazována. Klasické zlatnické techniky by práci zjednodušily, ale snížila by se autentičnost díla. Je rovněž dobré, že se nenechala zlákat jednodušší variantou reprodukce textury listů. Příjemný je také fakt, že se v práci odráží vztah ke grafice – původnímu profesnímu zaměření studentky.

Forma objektů je ojedinělá, šperky vyjadřují postoje své autorky a nepochybně se mohou stát způsobem vyjádření své možné majitelky - nositelky. Neznamenají pouhý doplněk oděvu či ozdobu těla. Řemeslné provedení práce je na hranici možností studentky. Za daných okolností (vybavení dílny, řemeslné zkušenosti) **považují dílo za velmi zdařilé.**

4. Formální náležitosti

Bakalářská práce je formulována obvyklým způsobem, **jazykový projev je velmi dobrý.** Citace často čerpají z internetových zdrojů, tím dochází k reprodukování chyb. Bylo by vhodnější užívání odborní literatury, Slovníku spisovného jazyka českého, u specifických materiálů vyhledání tzv. Technických listů. **Grafická úprava je velmi dobrá.** Oceňuji, že studentka užila vlastních fotografií.

5. Stručný komentář hodnotitele

Rozsah práce přesáhl zadání definované jako „Zásady pro vypracování bakalářské práce“ které jsou v úvodu teoretické části. Práce působí harmonickým dojmem a je patná i energie, kterou ji studentka věnovala. Silnou stránkou je pečlivost a trpělivost, se kterou byla provedena. Slabé stránky jsou pravděpodobně v menších znalostech technologie, ale je běžné, že studenti, šperkaři i designeři při své práci nedokáží realizovat ani model.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Má otázka se týká typologie a názvu díla: Nejedná se o řetízky.

Proč se náhrdelníky nejmenují Schody, Schody do prostoru, Trojúhelníky, Vlín.....

Druhá otázka se týká dalšího užívání celkem unikátní techniky. Zajímalo by mi, jak bude studentka v díle pokračovat.

7. Navrhovaná známka

výborně

Datum: 14. března 2012

Podpis:

