

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

UNIVERZITA V PLZNI  
Ústav umění a designu  
studijní referát

Název práce: Mechanická hračka

Vedoucí práce: Novák Vratislav Karel, Prof. ak. soch., navržená známka: *3*

Oponent práce: Tomášek David, MgA., navržená známka: *1*

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

*klášta prof. Baarcel: jaká je role filmu ve tvůrč. BP?  
odp. Loučky jsem učet delší dobu u sebe, film v podstatě  
doplňuje práci; používám se navzájem u výřim  
se u filmu, včetně byl rozšíř. p. k. l.*

*obezda doc. Šepitová: Proč je volba animace? bystřim,  
že film je lepší na práci usly.*

*odp. bystřim jsem spokojen, animace doplňuje práci;  
je povětš. povyk, proč by nemohly být.  
bystřim jsem se klišovost s předloží tvorby.*

*ok. MA Šalamounová: Proč není práce propojena se tvůrč.  
odp.: soustředil jsem se na hradu jako faktor, jde  
o reáln. k. t. y.*

**Členové zkušební komise:**

- Prof. ak. soch. Jiří Beránek *[Signature]*
- Doc. akad. soch. František Pelikán *[Signature]*
- Doc. MgA. Milena Dopitová *[Signature]*
- Prof. akad. mal. Boris Jirků *[Signature]*
- Mgr. Ing. arch. Petr Klíma *[Signature]*
- Ing. Martin Kosnar *[Signature]*
- Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová *[Signature]*
- Prof. ak. soch. Vratislav Karel Novák *[Signature]*
- Doc. akad. mal. František Steker *[Signature]*
- Barbara Šalamounová, M.A. *[Signature]*
- Ing. Vlastimil Vacek, CSc. *[Signature]*
- Petr Vogel, M.A. *[Signature]*

Klasifikace: *VELMI DOBRĚ*

Datum obhajoby: **3. září 2012**

podpis zkoušejícího