

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Kristýna Dlahá  
**Studijní obor:** Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání  
**Téma bakalářské práce:** Longitudinální analýza pohybových schopností dětí v letech 2010 - 2015

**Typ bakalářské práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Petr Valach, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Bakalářská práce má výzkumný charakter a zabývá se srovnáním úrovně motorických předpokladů dětí mladšího školního věku s časovým odstupem pěti let. Téma považuji za originální, aktuální a práce přináší nové poznatky do tělovýchovné teorie i praxe. Svým obsahem a rozsahem práce přesahuje požadavky kladené na BP. Zřejmá je náročnost zpracování BP z důvodu testování výzkumného souboru na několika plzeňských základních školách a z důvodu nutnosti zpracování velkého objemu dat. Autorka se v BP dopustila následujících nepřesností:

1. Do seznamu zkratk se uvádějí pouze zkratky neznámé (méně běžné). Neuvádějí se např. cm, kg, apod.
2. Str. 7 ...vlákna oxidativní, ne oxidační
3. Str. 22...DMT je testová baterie, ne motorický test. Názvy institucí (v BP Německý svaz sportovních věd) a testové baterie DMT (v BP test německé motoriky) nepřekládat, vznikají pak neoficiální a nesprávné názvy.

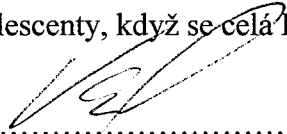


4. V kapitole 3 je většina použitých zdrojů starší než 20 let - autorka používá zastaralé pojmy a rozdělení motorických schopností, které se v současnosti již nepoužívá.
5. Str. 29...dvě neostré fotografie (jedna zaostřená by byla dostačující).
6. Str. 31...Doporučoval bych rozšířit popisné charakteristiky výzkumného souboru (počet dětí z jednotlivých škol, hmotnost, výška,...)
7. Str. 32...První odstavec patří spíše do kap. Diskuze.
8. Str. 34...Není uvedena hladina statistické významnosti. Formulaci: "...test není statisticky významný" změnit na "rozdíl mezi...."
9. Str. 42...Z grafu 14 jasně nevyplývá (v textu je uvedeno, že ano), že dívky vykazují větší pokrok než chlapci.
10. Str. 46...Na základě čeho je potvrzena hypotéza? Výsledky týkající se hypotézy jsou uvedeny pouze v podobě neokomentovaných grafů; není uvedeno statistické zpracování dat (srovnání úrovně motorických schopností sportujících a nesportujících dětí).
11. Str. 47, 48...Doporučoval bych neužívat vyjádření: "Na základě své cílevědomosti jsem se rozhodla..."; "pěstování vytrvalosti".
12. Kapitola Diskuze je nepřehledná.
13. Pravopisné chyby se v práci vyskytují jen v omezené míře (5x), překlepy (5x).

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Str. 23...hřiště na házenou má rozměry 20 x 30 m ...Vysvětlete využití rozměru mezi základní a středovou čarou tohoto hřiště při testu sprint na 20 m.
2. Vysvětlete, proč nebyla stanovena hypotéza vycházející z cíle práce?
3. Str. 34...Z grafu 1, 4, 7, 10 není jasné, v jakých jednotkách jsou uvedeny výsledky žáků v testu "předklon". Vysvětlete.
4. Grafy týkající se srovnání výsledků dětí prvních a pátých tříd jsou nepřehledné (je složité se orientovat, zda děti sportovaly v 1. i v 5. třídě a nebo pouze v některém ročníku,...Vysvětlete.
5. Vysvětlete, proč v doporučeních pro praxi zmiňujete adolescenty, když se celá BP věnuje dětem mladšího školního věku?

V Plzni, dne 5. 5. 2016

  
.....  
podpis oponenta práce