

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Nikola Bušauerová
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Herní činnosti jednotlivce ve vodním pólu pro děti mladšího školního věku (Videoprogram)

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

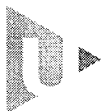
Za rozhodující pro hodnocení kvalifikační práce považuji úroveň zpracování videoprogramu. Autorka úkol č. 5 poněkud nešťastně definovala jako "zásobník" herních činností. Na rozdíl od studentky považuji koncepci a obsah videoprogramu spíše za instruktážní popis techniky "pólistických" plaveckých dovedností a herních činností. Pracovní scénář i vlastní videoprogram je zpracován kvalitně, má nepochybně svoji didaktickou hodnotu, především z hlediska popisu techniky činností participujících na obsahu herního děje utkání ve vodním pólu.

K teoretické části mám následující poznámky:

- v textu se objevují formální i věcné nedostatky, např. rezervy ve formulacích vět - např. str. 20 - v ČR se vodnímu pólu věnuje 11 měst; na str. 22, obr. 7 se neshoduje s popisem, kde uvedeno "míč je držen v ruce".

- nejvýraznější rezervy jsou zřejmé ve zpracování kapitoly 7, ve způsobu členění podkapitol i jejich nepřehledném (až chaotickém) obsahu.

Již jsem konstatoval kvalitní technickou úroveň zpracování včetně komentáře. Dílčí výhrady mám k nepřesnostem v práci s pojmy z hlediska systematiky činností. Zajisté mezi obranné HČJ nepatří fauly, tedy považuje za vhodné spíše rozšířit o zařazení informace o nedovolených způsobech hry apod. Celkově hodnotím kvalifikační práci klasifikačním stupněm velmi dobře.



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra tělesné a sportovní
výchovy


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

"Obcházení" je HČJ obranná či útočná?

Vysvětlete pojem a současně název kapitoly 5 "Výcvik vodního póla".

Pokuste se obhájit pojetí kapitoly 9 Diskuze se zřetelem na její úvodní větu.

V Plzni, dne 13. května 2016


.....
podpis oponenta práce