

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Šperk pro někoho + schránka

Vedoucí práce: Novák Vratislav Karel, Prof. ak. soch., navržená známka: 3

Oponent práce: Lörinz Miroslav, MgA., navržená známka: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Vedoucí práce otázky revid.

*otázky oponenta: " Jakým způsobem by podle Vás mělo být platforma
některé množství "Košic šperků"? Uměleckým nebo spíše
rytmem, a proč? "*

*Studentka: " Právě by měl být rytmus méně a zpracování
uměleckým rytmem. Sériem rytmu - množství
zpracování - jsem se nezabývala. Myslím, že by to bylo
technologicky náročnější udělat to tak, aby mohly být
šperky. "*

*Studentka odpovídala v rámci diskuse na podrobnější
modely díla dlevo členů komise.*

Členové zkušební komise:

Prof. ak. soch. Vratislav Karel Novák

Doc. akad. mal. Helena Krbcová -

PhDr. Jan Mergl -

Doc. akad. soch. František Pelikán

MgA. Zdeněk Veverka

Petr Vogel, M.A.

[Handwritten signatures of Prof. Vratislav Karel Novák, PhDr. Jan Mergl, and Doc. akad. soch. František Pelikán]

podpis zkoušejícího

Klasifikace: **DOBŘE**

Datum obhajoby: **15. června 2012**