



**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2015/2016

**Jméno studenta:** Adam Tročil  
**Studijní obor:** Tělesná výchova a sport  
**Téma bakalářské práce:** Novodobé směry jógy jako způsob prevence civilizačních chorob

**Typ bakalářské práce**

- výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Věra Knaappová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **nedoporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

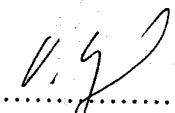
Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená bakalářská práce by měla být dle stanoveného cíle výzkumného charakteru. Cíl práce a "úkoly" specifikované jako další cíle spolu korespondují, ale práce samotná popisuje pouze jednotlivé jógové pozice, a to v části teoretické i praktické. Vyvozené závěry se nezakládají na žádném odborném zjištění či podkladě a závěry tedy činí autor sám, k čemuž mu chybí erudice i zkušenosti. Prezentovaná zjištění jsou vágní a vliv několika jógových ásán na řešení tak komplexních onemocnění jako jsou kardiologická, metabolická či psychiatrická onemocnění je přinejmenším diskutabilní. Hlavní nedostatek práce však spatřuji v minimální metodické náplni předložené práce. V práci nejsou doloženy výsledky získané z řízených rozhovorů. Chybí zde hlubší vhléd do problematiky, doložení erudovaných článků a odborných šetření, popsání specifického přínosu konkrétních ásán, metodická doporučení a výčet možných chyb. Práce vytváří dojem povrchního zamyšlení se nad tématem. Práce dle mého názoru nesplňuje nároky kladené na závěrečnou bakalářskou práci tohoto typu a jako takovou ji nedoporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

V Plzni, dne 20.8.2016

  
.....  
podpis oponenta práce