



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Relikviář osobních artefaktů**

**Práci předložil(a) student(ka): Petra Benešová**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

### **Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a): prof. akad. soch. Vratislav Karel Novák**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl zadané práce byl beze zbytku splněn.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.): Vynikající rozbor zadaného tématu. Velmi tvůrčí přístup jak v části teoretické, tak praktické. Přílohový materiál je dostatečně kvalitní.

#### **3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce Technická i řemeslná složka práce je na nejvyšší úrovni.**

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.): Jazykový projev je vynikající. Také přehlednost kapitol je správně rozvržena.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Vynikající písemná práce Petry Benešové je soustředěné erudované dílo, které formálně i věcně splňuje nejvyšší nároky na dokument obhajující zadané téma : relikviář osobních artefaktů. Také doprovodný soubor fotografií je úplný a dostatečně rozsáhlý. Vlastní práce relikviáře je provedena výtvarně i technicky bez rozpaků.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

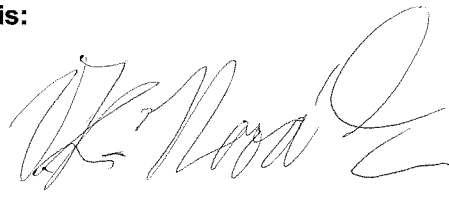
#### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 21. 05. 2012

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný