

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Relikviář osobních artefaktů**

**Práci předložil(a) student(ka): Petra Benešová**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a): MgA. Tereza Burdová**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Petra Benešová si vytkla za cíl vytvořit schránku – „relikviář“ pro osobní sběry vzorků hmot spjatých s místy jejího domova, s jejími blízkými lidmi. Tento cíl se jí podařilo naplnit. Vybrala vzorky, které podle mého názoru přesahují její osobní záměr a promlouvají v obecnější rovině o vztahu dnešního člověka k domovu, o hledání stability a kořenů proti postupujícímu rozpadu rodin a osamělosti člověka. Schránka z plexiskla a malé nádobky původně z laboratorního materiálu, které uchovávají Petřiny „nálezy, památky, zbytky“ ve své průhledné čistotě dobře odpovídá a stojí v kontrastu k vybraným vzorkům.

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Nejen vytvořená schránka, ale celý průběh Petřiny sbírání, které se každý týden svátečně opakuje patří k práci, kterou máme hodnotit a musíme jej mít na mysli. Líbí se mi, že Petra navazuje na tradice sbírání a sběratelství (o čemž píše v teoretické části práce), hledá tím své místo mezi domovy a vytvořeným rituálem dává nový rozměr a řád, tedy snad kus stability, do svého života. Pro nás diváky oživuje nejen myšlenky na osobní historii, ale také např. myšlenky na misionáře, kteří když objevovali a poznávali nové území, sbírali vzorky rostlin, živočichů, učili se. Podobně i Petra svou prací objevovala rozměry svých domovů a vztahů. Rozevření myšlenkového pole diváka (pro kterého je ale podstatné číst alespoň některé kapitoly Petřiny teoretické práce, zvláště ty, kde vysvětluje výběr „relikvií“, vzorků) je významný klad práce.

Jak už jsem naznačila, teoretická práce je důležitou součástí bakalářské práce P. B. Je dobré číst, proč se Petra přiklonila právě k pojmu „relikviář“, s jakými dalšími pojmy se musela konfrontovat, jak navazuje na symbolické počínání lidí různých kultur a proč a s jakou vážností volila ty, které vzorky sběru.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Petra pro uchování vzorků zvolila laboratorní materiál – skleněné vialky (lahvičky), čiré plexisklo a včelí vosk. Laboratorní sklo neupozorňuje na sebe, vybízí k pohledu skrz, ustupuje do pozadí, abychom hleděli na samotné vzorky. Včelí vosk, kterým jsou lahvičky uzavřené, vybízí k myšlence na pečtidla, upozorňuje na to, že uvnitř je cosi vzácného a osobního, otevřít lahvičky nemůže každý. Plexisklové desky tvoří kostru, která drží vzorky pohromadě a dává jim řád, pořádek chronologický i cyklický. Součástí je i nářadí na odběr vzorků. Části „relikviáře“ vytvořené Petřinými rukama (uzávěry, tepané nářadí) měkce odpovídají tomu, k čemu byl využit stroj, co je přesně a technicky dokonale vyrobeno. Mohou dobře stát vedle sebe.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

V teoretické práci Petry Benešové sice můžeme potkat drobné překlepy, ale jen v takové míře, která neruší a může se odpustit, pro zajímavost čtení, nalézané souvislosti a rozdíly apod. Ostatní náležitosti jsou v pořádku.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Když vidíme poskládané lahvičky s nasbíranými vzorky ve spirále plexisklové schránky, mohlo by se zdát, že práce není rozsáhlá. Musíme, ale vzpomenout na čas sbírání, které se každou neděli opakovalo a na vzdálenosti, které jednotlivá místa dělí. Jako nejsilnější stránku Petřiny práce vidím volbu vzorků, které můžeme symbolicky číst :

1. půda, kterou Petra sbírá u prarodičů, je záznamem paměti, mluví o pevném vkořenění v jedno místo, o vztahu se zemí, který byl u dalších generací většinou přetřen.
2. kočičí chlupy prozrazují osamělost, samotu, hledání náhrady lidské blízkosti, která je vlastní současnému člověku.
3. prach smíšený se skleněnou drtí můžeme vnímat jako zachování paměti v naší práci a tvořivosti, zároveň jako její pomíjivost.
4. sbírání odpadu z odtoku vany, kde se splétají vlasy obyvatelů domova napovídá něco o přání zachovat současný okamžik nalezené stability, blízkosti, odkazuje snad na dávná zařikání, aniž by samo mělo „čarovat“.

Přínos Petřiny práce nevidím tolik v nějaké zázračné originalitě a novosti, kterou se mnoho umělců honosí, ale v otázkách k přemítání, které otevírá nejen sobě, ale i divákům. Také v navázání na tradice, které umožňuje čtení a rozumění její práci. A také v překvapení, že to, co může nejprve působit cize, nebo dokonce odpudivě (chlupy, vlasy – to, co od-padá) má v jiném kontextu silný význam i hodnotu.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

**7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

**Datum:** 15. 5. 2012

**Podpis:** *Burdova*

---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný