

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Zdeněk Netáhlo
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Tronérská činnost absolventů a studentů KTV FPE ZČU v Plzni v FC Viktoria Plzeň

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Luboš Charvát

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

Textová část práce přináší teoretický vhled do dané problematiky. Nad rámec tématu je kapitola 3.1, která je navíc zpracována velmi stroze a i když se jedná o historická data, neobsahuje žádnou citaci na uvedené zdroje. Informace o trenérských licencích obsahují odkaz na literaturu, která není uvedena v referenčním seznamu. Dále je velmi nevhodné uvést jako zdroj informací Anonymous 1, 2014, i když informace jednoznačně vychází z FAČR. Autor tak dokazuje velmi vágní práci s dostupnými zdroji. Údaje v kapitole 3. 3 jsou rovněž uváděny chybně a nepopisují současnou výuku daných předmětů přesně. Deskriptivní část práce je zpracována na odpovídající úrovni. Autor uvádí popisované jevy a dokumentuje četnost daných jevů grafy. V této části chybí odkazy na grafy v textu pro přehlednější orientaci v textu. Diskutabilní jsou některé autorovy formulace např. str. 36, ř. 7; str. 25, ř. 22. Z formálního hlediska se v práci vyskytuje řada překlepů a chyb ať již gramatických nebo typografických např. str. 10 - 12, 17 - 19, 21 - 23, 34, 39 a další. Rovněž rozložení kapitol prvního řádu neodpovídá formálním nárokům. Referenční seznam literárních zdrojů obsahuje 3 tištěné položky a 6 internetových zdrojů z nichž 4 jsou anonymní. I přes výše uvedené nedostatky formálního i obsahového rázu se cíl práce autorovi podařilo splnit.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Z jakých zdrojů jste čerpal informace o historii fotbalu?
2. Z jakých zdrojů jste čerpal informace o výuce sportovních her na KTV FPE ZČU v Plzni?
3. Z jakých důvodů jste nevyužil větší množství pramenů.

V Plzni, dne 27. 07. 2016

.....
Charvát
podpis oponenta práce