

## **Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)**

**Název práce: Mechanismy / osobní šperky**

**Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Dadáková**

**Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a): MgA. Kateřina Řezáčová**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vytvoření doplňků – mechanismů / osobních šperků, jež budou tvořeny elektronickými a mechanickými součástmi, jejich schránka a doprovodný grafický materiál.

Zuzana vytvořila kolekci 3 pohyblivých „potvůrek“, jež jsou rozpořehovány pomocí vibračních motorků. Ke každé patří funkční brož, která slouží hlavně jako mechanický díl pro uchycení potvůrek na oděv. Na všechny „potvůrky“ s brožemi jsou pak vytvořeny schránky, jež připomínají vitríny na brouky a asociují tak jejich inspirační zdroj.

Osobní charakter práce spočívá ve výběru námětu, kdy autorku oslovil pohyb a představa oživlého mechanismu, jež bude reagovat s lidským tělem.

Vytyčené cíle tak byly v práci naplněny a vznikla kolekce funkčních doplňků, které svým pohybem dokáží oslovit každého hravého jedince.

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Inspirace součástkami ze „šperků současnosti“, jak autorka nazývá mj. mobilní telefony, vedlo k vytvoření kolekce drobných pohyblivých objektů. Autorka používá vibračních motorků k rozpořehování jednoduchých konstrukcí, jež svým tvaroslovím, pohybem a zvukem připomínají hmyz. Strohé tvarové řešení má akcentovat použitý elektronický mechanismus a účelně využít jeho pohyb přenesený na rozvibrování konstrukce. Brože slouží k uchycení „hmyzu“ na oděv nositele a vycházejí z jeho funkčních potřeb. Některé pak mohou sloužit i samostatně jako doplněk.

Dvě z vzniklých „potvůrek“ tvarově připomínají již existující mechanické hračky od firmy Kikkerlad. V práci autorka uvádí, že o existující podobnosti ví a protože její práce funguje na jiném principu, není pro ni tato vizuální podobnost překážkou.

Teoretická část doplňuje část praktickou a uvádí příklady i z jiných oblastí, jež vhodně souvisí s vybraným námětem. Autorka se věnovala jak souvislostem v oblasti umění, ale píše též

o smyslovém vnímání a fobiích, jež s její prací souvisí.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Autorka prošla v průběhu práce vývojem od prvních modelů až k finálním kouskům. Technické a řemeslné zpracování bylo v průběhu práce zdokonalováno, aby výsledná práce byla kvalitní po estetické stránce a zároveň plně funkční. Zvolený postup práce odpovídá technickým nárokům na výsledný produkt. Množství úkonů během pracovního postupu ukazuje, že autorka ovládá základy řemesla při práci s kovem i s dalšími použitými materiály.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Po formální stránce je práce zpracována přehledně a srozumitelně. Zvolené téma je poměrně široké, ale autorce se výběrem podtémat a jejich zpracováním při výběru citací a odkazů podařilo udržet celou práci v konzistentní podobě. Nenechává se zbytečně odvádět od vysvětlení svých inspiračních zdrojů a popisně představuje průběh práce od nápadu a inspirace až po technické řešení. V rešerši si vybírá konkrétní díla a autory, jež ji oslovily, ukazuje tak přehled a znalost daného tématu a nezabíhá přitom do zbytečných podrobností.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Celkový dojem z předložené práce je pozitivní.

Rozsah teoretické práce je dostatečný pro pochopení tématu, záměrů autorky i představení souvislostí. Praktická část není množstvím výsledných kusů příliš rozsáhlá, ty jsou ale dotaženy od pohyblivých mechanismů přes mechanické schránky tvořící funkční šperk až po jejich etuje pro uložení. Po technické stránce je práce dotažena v detailu, esteticky by bylo možné práci ještě posunout a kolekci rozšířit o rozmanitější tvarová řešení.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Funkční brože pro uchycení „potvůrek“ by bylo možné ještě dál dotáhnout. Lamelová ulita může fungovat jako samostatný objekt i bez svého obsahu, ostatních dvě však z mého pohledu plní pouze svou funkci a není využito jejich estetického potenciálu jako samostatného objektu.

S jakými ohlasy se autorka setkala při zkoušení svých „potvůrek“ na dalších osobách, jaké pocity její mechanický hmyz vyvolává?

### 7. Navrhovaná známka výborně

Datum: 18. 5. 2012

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte