

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Název práce: Mechanismy/osobní šperky

Vedoucí práce: Novák Vratislav Karel, Prof. ak. soch., navržená známka: 1

Oponent práce: Řezáčová Kateřina, MgA., navržená známka: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Obilky ved. práce: 0

Obilky oponenta: "S jakými obilky se autorka setkala při zkoušce svých "pobráček" na dětských výtčích, jaké povahy její "mednický" krys experiment?"

Studentka: "Své pobráčky jsem vyrobila na páty v pálu. Kritičkou plovskou to úspěšně prošla."

Průpravnice oponenta: "Funkcí bude pro uchycení "pobráček" by bylo možné ještě delší držet. Smelová ulice může fungovat jako samostatný objekt s sex svého obsahu, estetici dří však x mělo poletku při práci svou funkci a není možné jejich estetického potenciálu jako samostatného objektu."

Reakce studentky: "Chtěla jsem, aby dílo nosilo kříž, proto aby nosil "křížáček". Nechtěla jsem, aby byl objekt sex svého obsahu. Bývá je spjata s čtvercem. Funkcí síťce a bývá se "křížáčkem" mají vzniknout povahy myšlené kříže." Komise ocenila, že studentka dohlíží mechanické věci prokládá tak, aby fungovaly.

K přímeri diskuse nad přidruženými modely studentka odpovídala dobře dotazy členů komise.

**Členové zkušební komise:**

Prof. ak. soch. Vratislav Karel Novák

Doc. akad. mal. Helena Krbcová

PhDr. Jan Mergl

Doc. akad. soch. František Pelikán

MgA. Zdeněk Veverka

Petr Vogel, M.A.

*[Signatures of committee members]*  
.....  
podpis zkoušejícího

Klasifikace: **VÝBORNĚ**

Datum obhajoby: **15. června 2012**