

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** vedoucího

**Práci hodnotil(a)**: PhDr. Jana Sováková, CSc.

**Práci předložil(a)**: Alina Ševčenkova, studentka 3. ročníku studijního programu Specializace v pedagogice, studijní obor Ruština se zaměřením na vzdělávání

**Název práce**: Obrazy hrdinů v románu Michaila Bulgakova Mistr a Markétka

### CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce byl analýza obrazů hrdinů a následné určení jejich funkce v umělecké struktuře Bulgakovova vrcholného románu Mistr a Markétka. I když existuje velké množství literatury zabývající se touto problematikou, próza Bulgakova je natolik nejednoznačná, že dovoluje různé interpretace. Autorka se seznámila s částí kritické literatury (vzhledem k rozsahu materiálu vztahujícího se k danému tématu nebylo možné v rámci bakalářské práce postihnout ho v celé šíři) a na jeho základě předložila své „přečtení“. Cíl práce byl zcela splněn.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

V úvodní kapitole bakalářské práce autorka podává charakteristiku románu Mistr a Markétka z hlediska žánrové specifiky, výstavby syžetu a kompozice. Opírá se převážně o názory kritiky, výběr statí, jimž věnovala pozornost je subjektivní, což není na závadu, ale měla by zdůvodnit zda se s nimi ztotožňuje, popř. s nimi polemizovat. Z textu není zcela jasné, jaké tři syžetové linie má autorka na mysli, explicitně vyděluje pouze první a třetí (str. 7-9).

Vlastnímu tématu je věnována kapitola druhá, v níž je v souladu se zadáním, podána solidní analýza hlavních protagonistů. Vzhledem k tomu, že Bulgakovův román je zabydlen velkým množstvím postav, bylo by vhodné zaměřit se i na některé vedlejší hrdiny, kteří hrají roli ve filosofické koncepci díla (např. velitel tajné služby v biblickém syžetu nebo básník Rjuchin a literát Berlioz v syžetu současném). Vcelku považují tuto část práce za zdařilou, kladně hodnotím, že si autorka povšimla návaznosti románu na ruskou a světovou klasiku. .

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Kompozičně je bakalářská práce vyvážená, přehledná, obsahuje dvě základní kapitoly dále členěné na podkapitoly. Po formální stránce je vypracována pečlivě, nevyskytují se jazykové ani stylistické nedostatky. .Nejednotně jsou však uváděny odkazy, místy v závorce v textu, místy pod čarou. Postrádám ilustrativní materiál a výhrady mám k nedostatečnému rozsahu textu, rovněž seznam studijní literatury by bylo vhodné doplnit o novější statí.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Autorka prokázala schopnost pracovat se sekundární literaturou, její analýzy vycházejí z povrchové vrstvy Bulgakovova textu, což odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Pokud by chtěla proniknout do hlubší vrstvy tohoto složitého díla, musela by však projevit více kreativity.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Jaké etické hodnoty reprezentují hlavní protagonisté – Mistr, Markétka a Pilát?
2. Charakterizujte koncepci dobra a zla v románu.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře**

Datum: 22. května 2016

