

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Kristina Šiková**
Název práce: **Sebehodnocení předškolních dětí**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		x		
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předkládá k obhajobě práci, ve které se věnuje problematice rozvoje sebehodnocení předškolních dětí. K analýze si vybrala velmi náročné a složité téma, které nebývá častým tématem bakalářských prací. Autorka si především stanovila za cíl podrobně popsat a definovat pojmy sebehodnocení, sebevědomí, dále tzv. self-esteem a self-efficacy a zároveň na ně nahlédnout zejména z pohledu vývojové psychologie. Cílem výzkumné části bylo zmapovat a popsat úroveň vývoje sebepojetí a sebehodnocení dětí předškolního věku. Cíle práce se podařilo naplnit na velmi vysoké úrovni.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V první části práce se autorka věnuje velmi pečlivě rozboru jednotlivých pojmů a správně je komentuje zejména v kontextu zkoumaného vývojového období. Pisatelka vytvořila teoretickou částí logický základ pro následující výzkum. Též bych upozornila na to, že studentka dokázala velmi složité pojmy a teorie zejména Bandurovi podat tak, že jsou pochopitelné i laickému čtenáři.

V praktické části studentka popisuje výzkum, který provedla v mateřských školách. Výzkum byl proveden kvalitativním způsobem metodou přímého zúčastněného pozorování za využití modifikovaného zahraničního pozorovacího archu. Pozorování provedla autorka dokonce několikrát. Kvalitativní výzkum klade vysoké nároky na interpretační a metodologické schopnosti výzkumníka a studentka jej zvládla provést velmi dobře. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, nenacházím v práci žádné závažnější chyby. Interpretace výzkumu je na vysoké úrovni.

Celkové hodnotím práci jako velmi zdařilou, vysoce překračující standardy BP v tomto typu studia. Autorka prokázala, že je schopna zpracovat odbornou práci a sama naplánovat a provést výzkumné šetření. Přínosem práce je navíc i doporučení pro pedagogy v praxi.

Po formální stránce práce splňuje všechna předepsaná doporučení, text je přehledný a čtivý pouze s několika málo nedostatky v oblasti citací některých pramenů v teoretické části.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

I. Jaké techniky byste doporučila učitelům v MŠ využívat k rozvoji zdravého sebepečení u dětí předškolního věku?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 2. srpna 2016

výborně

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D. – vedoucí BP

