

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Hanzalová

Název práce: Autismus

Oponent práce: Mgr. Věra Knappová, Ph.D.

Autorka si zvolila téma týkající se vnímání problematiky poruchy autistického spektra z pohledu rodiny postiženého dítěte. Tato problematika se v současné době dostává do popředí medicínského a psychiatrického zkoumání týkajícího se především predispozic ke vzniku postižení. Ovlivnění rodinných vztahů je velmi individuální a aktuálně řešená problematika se týká převážně náviku sociálních dovedností různými metodami a terapie formou rodinných konstalací. Název práce pouze „Autismus“ se mi zdá příliš obecný a nevystihující zkoumanou problematiku.

Po formální stránce obsahuje práce 59 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je správně členěna na část teoretickou a praktickou. Kapitoly v teoretické části práce na sebe logicky navazují, vlastní praktickou část na deseti stranách textu tvoří 3 popsané kazuistiky, což není mnoho.

V teoretické části práce prokázala autorka dobrou orientaci v literatuře, byť vzhledem k cíli práce bych očekávala větší přínos v popsaní aplikovatelných terapií (nácviky sociálních dovedností apod.).

V první kapitole praktické části autorka formuluje cíl svého kazuistického šetření, který spočívá ve zmapování a popsaní situace rodin s dětmi s poruchou autistického spektra. V praktické části postrádám hlubší vhled do problematiky rodiny a rodinných vztahů, inovativní návrhy řešení problémů dítěte, návrhy na rozvoj nových sociálních i motorických dovedností.

V práci chybí kapitola diskuse týkající se vyhodnocení splnění jednotlivých úkolů práce. I kapitola závěr je napsána spíše teoreticky jako resumé, s menším akcentem na vyhodnocení splnění cíle bakalářské práce. Přes uvedené připomínky oceňuji snahu studentky pracovat s tímto postižením a doporučuji práci k obhajobě.

**OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY:**

1. Byla jste svědkem zapojení celé rodiny v terapii s dítětem, nebo jste jen hovořila s matkami?
2. Z jakého důvodu a podle jakého klíče jste vybrala konkrétně tyto 3 kazuistiky?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: 13.5.2016

oponent práce: Mgr. Věra Knappová, Ph.D.