

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Milan Faist**

Název práce: **Zvládání emočních problémů u žáků SŠ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Student předložil k obhajobě práci, ve které se věnuje rozboru problematiky emocí a emočních projevů u žáků SŠ. Hlavním cílem práce bylo zmapovat hlavní problémy, se kterými se žáci v tomto věku setkávají a pokusit je zkonfrontovat s pohledem a postojem učitelů. Cíle práce se podařilo vcelku naplnit.

Teoretická část práce je dostatečně obsáhlá, student se velmi podrobně věnoval všem základním pojmům souvisejících s tématem práce. Teoretická část tvoří kvalitní podklad pro design výzkumné části. Student srozumitelně formuluje, text je přehledný, kapitoly na sebe logicky navazují. Odkazy a citace odpovídají platné normě.

V praktické části práce se student pokusil zmapovat pomocí dotazníku vlastní konstrukce hlavní faktory, které by se mohly podílet na vzniku emočních problémů zejména při studiu. Jako doplňková metoda byl zvolen rozhovor s učiteli. Dotazník je však příliš obsáhlý, některé otázky jsou špatně formulované a mají malou validitu. Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout jistou metodologickou koncepčnost, zejména u tohoto typu studia, kde student neprošel hlubším metodologickým proškolením. Po stránce výzkumné, postupoval autor správně, popsal metodu i způsob zpracování dat. Interpretace je spíše obecná, některá data a souvislosti by si zasloužili hlubší rozbor. Ovšem, jak jsem již zmínila, na této úrovni a při tomto typu studia lze tyto nedostatky tolerovat.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou. Student prokázal, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a vytvořit ucelený teoreticko-výzkumný text.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Vysvětlíte rozdíl mezi strachem a úzkostí.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 2. května 2016

výborně

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D. – vedoucí BP