

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponent práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Michaela MÜLLEROVÁ**

### Název práce: **SYNDROM VYHOŘENÍ U UČITELŮ PRAKTICKÉHO VYUČOVÁNÍ A ODBORNÉHO VÝCVIKU**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

#### **Doplnění hodnocení, připomínky:**

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) měla dva hlavní cíle: v teoretické části uvést základní poznatky o syndromu vyhoření u učitelů a v praktické části zmapovat charakteristiky syndromu vyhoření u učitelů praktického vyučování a odborného výcviku na vybraných středních odborných školách a odborných učilištích v Plzeňském kraji. Oba cíle se autorce podařilo naplnit způsobem, který plně odpovídá požadavkům kladeným na obsahovou i formální stránku BP.

V teoretické části své BP popisuje autorka známou problematiku syndromu vyhoření, tj. jeho fáze a projevy, příčiny a následky, jeho prevenci a zvládnutí. Správně uvádí různá pojetí syndromu vyhoření a od různých autorů. V teoretické části prokázala autorka velmi dobrou orientaci v bohaté odborné literatuře, citace jsou formálně správné a pestré, doprovázené spojovacím komentářem autorky. K této části práce nemám připomínky (jen dotazy uvedené níže).

V praktické části své BP provedla autorka výzkum, ve kterém zadala dotazník „Náchylnost ke stresu učitelů“, který zadala pedagogům odborného vyučování a praktického výcviku (30 žen a 30 mužů), a dále provedla strukturovaný rozhovor s problematikou syndromu vyhoření u 10 učitelů (5 žen a 5 mužů). Výsledky těchto metod pak prezentuje v přehledných grafech. Dotazník obsahuje celkem 24 otázek a autorka analyzuje každou otázku z hlediska pohledů učitelů, což praktickou část činí velmi rozsáhlou. Každé otázky jsou věnovány dva grafy (srovnávající výsledky mužů a žen), první vyjádřený v procentech a druhý v hrubých skórech. Krátký komentář je vždy věnován souhrnným výsledkům uvedeným

na konci grafů sledovaných čtyř rovin. Oceňuji velice podrobný rozbor výsledků jednotlivých rizikových oblastí, ve kterých autorka prokázala dobrou empatii a psychologickou erudici. Zajímavé jsou také závěry z provedeného rozhovoru, které by se mohly stát předmětem obhajoby, stejně tak jako promyšlená doporučení pro pedagogickou praxi.

K praktické části BP mám tyto drobné spíše formální připomínky, které však nesnižují obsahovou hodnotu předložené BP:

- tab.č. 3 je na str. 45 uvedena omylem,

- cílem BP bylo srovnávání projevů syndromu vyhoření mezi muži a ženami, což autorka provedla podrobně u jednotlivých otázek dotazníku, v BP ale postrádám dva souhrnné grafy výsledků ve sledovaných oblastech: jeden pro muže a druhý pro ženy.

Z celé BP je dobře patrný zájem autorky o popisovanou problematiku a nemalé úsilí (časové, myšlenkové), které bylo vynaloženo pro její zpracování.

***Bakalářskou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.***

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

- 1) autorka ve své BP uvádí, že se syndrom vyhoření nejčastěji objevuje u pracovníků, které lze označit jako „angažované pomahače“. Co si pod tímto pojmem představuje?
- 2) pro prevenci syndromu vyhoření je důležitá psychohygiena učitelů; jaká je situace v této oblasti na školách a co si autorka představuje pod pojmem supervize ve školství?
- 3) na str. 16 autorka uvádí, že burnout hrozí více učitelům úspěšným než neúspěšným. Píše: „Bylo totiž empiricky zjištěno, že úspěšní učitelé jsou ve srovnání se svými méně úspěšnými kolegy více úzkostní, ale také impulzivní a neurotičtí, což zvyšuje pravděpodobnost vypuknutí a rozvoje syndromu vyhoření ...“. Kdo tuto zajímavou a poněkud překvapivou souvislost výzkumně zjistil?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*výborně*



Datum: 16. května 2016

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent BP