

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Václava HOUDOVÁ**

Název práce: **STRES A STRATEGIE JEHO ZVLÁDÁNÍ**

Předmět hodnocení	V ýb o r n ě	V e l m i d o b r ě	D o b r ě	N e v y h.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplňné hodnocení, připomínky:

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) měla tyto dva hlavní cíle: popsat teoretická východiska zkoumané problematiky o stresu a jeho zvládání a pokusit se zjistit, zda existuje rozdíl mezi charakteristikami stresu dvou různých věkových skupin. Autorce se podařilo naplnit oba cíle způsobem, který - jak po stránce obsahové, tak i formální - odpovídá velmi dobré úrovni BP.

V teoretické části BP autorka charakterizuje stres, popisuje jeho známé druhy, fáze a copingové strategie. Poněkud netradičně, ale správně, se věnuje projevům stresu ve fyziologické a psychosociální oblasti. Oceňuji také podkapitulu o vlivu výživy na prožívání stresu. Citace jsou formálně správné a pestré, doprovázené výstižným komentářem, autorka prokázala velmi dobrou orientaci v bohaté odborné literatuře včetně internetových zdrojů.

V praktické části své BP provedla autorka kvantitativní výzkum, ve kterém zpracovala dotazníkové baterie (o stresu a jeho zvládání) od 119 respondentů ze dvou věkových kategorií. První skupinu tvořily osoby ve věku 18 až 25 let studující, druhá skupina osob byla ve věku nad 35 let a šlo o pracující osoby. Porovnáním výsledků obou skupin našla odpovědi na výzkumné otázky.

Výsledky výzkumu jsou prezentovány v přehledných tabulkách a grafech, které jsou vždy doprovázeny výstižným komentářem, ve kterém jsou popsány a interpretovány statistické analýzy jednotlivých otázek. K posuzování statistické významnosti rozdílů ve výsledcích dotazníků mezi oběma sledovanými skupinami byl použit neparametrický test nezávislosti chí-kvadrát pro kontingenční tabulku a k upřesnění místa, kde se naměřená četnost liší od četnosti očekávané byl správně vypočten ještě tzv. znaménkový test.

Autorka přitom dochází k velice zajímavým závěrům, které jsou vedoucím BP prezentovány při seminářích předmětu Psychologie osobnosti. Některé závěry jsou poněkud překvapivé a mohly by se stát předmětem obhajoby (např. aktivnímu odpočinku věnují více času osoby v pracovním procesu než studující apod.).

Oceňuji invenci, vytrvalost a tvořivost, se kterou autorka přistupovala k psaní teoretické i praktické části své BP. Při analýzách prokázala schopnost dílčí odborné výzkumné práce a psychologickou empatii.

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Další dotazy, které by se mohly dále stát předmětem obhajoby

- 1) *Jaká byla motivace autorky pro zvolení tématu práce?*
- 2) *Jaké závěry výzkumu autorku nejvíce překvapily?*
- 3) *Jaký přínos má BP pro autorku?*

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 16. května 2016

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí BP