

## Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce \*)

**Název práce: Designová studie vozidla pro pohybově méně zdatné občany**

**Práci předložil(a) student(ka): Josef Ludvík Böhm**

**Studijní obor a specializace: Design - Průmyslový design**

### **Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil(a): MgA. Zdeněk Veverka**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

- 1. Cíl práce**  
(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce splňuje zadání.

- 2. Obsahové zpracování**  
(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Obě části práce jsou v poměru. Textová vhodně doplňuje prezentovaný model.

- 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce**

Model představuje čistý obraz možného produktu.

**4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Bez výhrad.

**5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Vytvořený návrh je plně zařaditelný do současné produkce. Svou vizuální stránkou se bohužel nepokouší o vybočení. Dokonce mám pocit, že některé vývojové skici přiložené v textové části jsou dál než výsledná prezentovaná forma. Finální podoba však v některých detailech přináší nečekané momenty jako je prosklená plocha , která jde přes celé vozidlo.

**6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

Materiál prosklení, především v čelní spodní partii?

Šířka plochy podlahy (stupačky)?

Lze se strojem jezdit v dešti?

**7. Navrhovaná známka**

velmi dobře

Datum:

21.5.12

Podpis:

