

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

**Práci předložil(a) student(ka): Michaela Weise**

**Studijní zaměření: BS Učitelství PV a OV**

**Název práce: Záškoláctví na středních školách v Klatovech**

**Oponent práce: Mgr. Markéta Zachová**

**Vedoucí práce: doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.**

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Autorka, motivována svým budoucím působením na SŠ zvolila aktuální, konkrétně zaměřené téma. Jako cíl práce deklaruje snahu: „zjistit, proč studenti chodí za školu. Zda se jedná více o chlapce či dívky a zda za jejich chováním stojí například: rozchod rodičů, šikana, alkohol, strach ze zkoušení či strach z učitelů. Jaký má záškoláctví dopad na studijní výsledky a zda jsou si studenti vědomi jeho následků.“ Cíl je formulován především pro praktickou část práce a v té se jej podařilo naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Práce je vcelku rovnoměrně rozdělena do teoretické a praktické části, čerpá z 21 odborných zdrojů a je doplněna přílohou dokládající výzkumnou metodu.

Teoretická část zpracovává vybranou oblast problematiky záškoláctví, jeho etiologii i klasifikaci a přináší tak odpovídající východiska pro následující část výzkumnou.

Drobné výtky mám k některým jazykovým a formálním detailům této části: např. zkomolenina jména prof. Matějčka, občasné stylistické neobratnosti, poněkud nesystematicky, na různých místech uváděné příčiny sledovaných jevů a uvedení staré verze Vyhlášky o poradenských službách.

Praktická část práce přináší dobře strukturovanou výzkumnou sondu s přehledně zpracovanými výsledky.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Práce je graficky i jazykově kvalitně zpracována. Odkazy na odborné zdroje respektují platnou bibliografickou normu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Studentka projevovala zájem o sledovanou problematiku a práci se mnou pravidelně konzultovala.

Zpracovala kvalitní práci včetně vyhovující výzkumné sondy.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jaké jsou nejvýznamnější rozdíly v řešení záškoláctví na ZŠ a SŠ?

V závěru 2. kapitoly uvádíte bez uvedení zdroje 4 etiologické položky. Z jaké publikace jste tyto informace čerpala?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**V PLZNI**

výborně

**PODPIS:**