

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Pavlína Rybová

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika,
Obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **PŘÍSTUP „RESPEKTOVAT A BÝT RESPEKTOVÁN“
V PŘEDŠKOLNÍM VZDĚLÁVÁNÍ**

Oponent práce: MgA. Eva Gažáková

Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera

1. CÍL PRÁCE:

Cílem předložené bakalářské práce bylo zjistit, jakým způsobem je předškolními pedagogickými pracovníky, kteří absolvovali kurz *Respektovat a být respektován*, vnímán a uplatňován respektující přístup k dětem v jejich předškolním zařízení. S ohledem na cíl zkoumání je cílem teoretické části práce vymezit terminologii související s tématem a postavení respektujícího přístupu v předškolním vzdělávání v ČR. Cíle práce byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je standardně rozdělena na části teoretickou a praktickou. Vzhledem k cílům práce, které jsou sledovány zejména v její praktické části, jsou v části teoretické představeny pro téma stěžejní pojmy a principy modelů výchovy, vývoj demokratického přístupu, rizika přístupu autoritativního, problém hranic ve výchově atd.

Praktická část práce je věnována výzkumnému šetření v oblasti respektujícího pedagogického přístupu mezi předškolními pedagogy. Autorka práce zde představuje cíl šetření, výzkumný vzorek, metodu sběru dat a metodu jejich analýzy a také závěry, které z této analýzy vzešly.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Předložená práce je psána čtivým a kultivovaným prakticky-odborným stylem, s velmi řídkým výskytem chyb (ať už stylistických či pravopisných – možná se spíše jedná o překlepy). Autorka důsledně odkazuje na použitou literaturu a označuje citace. Celý text je logicky a přehledně strukturován.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Bakalářská práce studentky Pavliny Rybové odpovídá požadavkům kladeným na tento typ klasifikačních prací. Oceňuji zejména autorčin zjevný zájem o zkoumanou problematiku a její

schopnost nejen teoretické prameny zpracovat, ale i se na ně podívat s nadhledem a vytvářet dále promyšlený text vlastní, čímž je i teoretická část práce povýšena nad pouhý „dobrý“ kompilát. Se stejným zájmem a nadhledem je zpracováno i výzkumné šetření a představeny pisatelčiny závěry. Nezvyklá u bakalářských prací je míra „osobní roviny“, která se v ní odráží. To je však rovina autorkou práce reflektovaná, sama se vyjadřuje k tomu, že bylo složité správnou míru subjektivity najít.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením viz níže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Našla jste během studia a zkoumání respektujícího přístupu k dětem v předškolním zařízení odpověď na problém uplatnění tohoto přístupu v početných skupinách? V případě, že ano – jakou?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

V PLZNI 12. 5. 2016

PODPIS: *Galáková*

promyšlený text vlastní, čímž je i teoretická část práce prověřena na úrovni odborné literatury. Se stejným zájmem a nadhledem je zpracováno i výzkumné setření a představeny pisatelčiny záněry. Nezvyklá u bakalářských prací je míra „osobní roviny“, která se v ní odráží. To je však

subjektivity najít.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením viz níže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Našla jste během studia a zkoumání respektujícího přístupu k dětem v předškolním zařízení odpověď na problém uplatnění tohoto přístupu v početných skupinách? V případě, že ano – jakou?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

v ý b o r n ě

V PLZNI 12. 5. 2016

PODPIS:

Gařalová