

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek oponentky práce (Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.)

Předkladatel práce: Martina Malá  
Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy  
Název práce: Inkluzivní výchova a vzdělávání dítěte s Aspergerovým syndromem  
v prostředí mateřské školy  
Vedoucí práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

## 1. CÍL PRÁCE

Předkládaná bakalářská práce se věnuje tématu vzdělávání dětí s Aspergerovým syndromem v mateřských školách. Autorkou zvolené téma považuji v současnosti za velmi aktuální.

Autorka si v práci stanovila několik cílů, které všechny směřují k tomu ověřit, vhodnost a efektivitu inkluzivního vzdělávání. Cíle jsou však v úvodu, v části věnované výzkumnému šetření a v samotném závěru formulovány vždy trochu jinak, což čtenáři stěžuje orientaci v textu. Uvedené výzkumné cíle práce považuji s ohledem na typ práce za relativně ambiciózně formulované, které jistě nebylo prostřednictvím formátu bakalářské práce a rovněž tak i prostřednictvím zvolené metodologie za snadno naplnitelné.

## 2. OBSAHOVÁ A FORMÁLNÍ ÚPRAVA PRÁCE

Práce je členěna na část teoretickou a část praktickou. Na samém začátku práce je poněkud nestandardně a nadbytečně představeno autorčino vlastní (nikoliv oficiální) zadání práce.

V teoretické části autorka popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí (poruchy autistického spektra, inkluze), považuji za velmi dobré. Autorka postupuje od obecných pojmů k pojmům konkrétnějším, čímž zajišťuje kontinuitu, ale i logickou a přehlednou strukturu práce. Je zajištěn dobrý přehled o tématech, která se bezprostředně dotýkají výzkumného šetření. Z textu je patrné a důraz je kladen spíše na popis obtíží jedinců s Aspergerovým syndromem spíše než na jejich potenciál. Aspergerův syndrom je sice medicínskou diagnózou, nicméně v pedagogické praxi (včetně sepisování odborné bakalářské práce) není účelné tyto děti označovat za nemocné.

To, čemu autorka mohla věnovat více pozornosti je provedení určitého shrnutí a diskuzi nad teoretickými východisky, tj. nastínění toho, z čeho ve své výzkumné části vychází a proč. Využito bylo relevantních aktuálních zdrojů, nicméně očekávala bych větší množství těchto zdrojů, zejména pak zdrojů věnujících se fenoménu inkluzivního vzdělávání a podpoře pedagogů při jejich práci s dětmi, žáky a studenty s potřebou podpůrných opatření ve vzdělávání.

Odkazování ve většině případů odpovídá české bibliografické normě, místy (tam, kde autorka zmiňuje informace faktické povahy) však chybí odkaz na zdroj. Na několika místech autorka užívá dlouhých doslovných citací přesahujících několik řádků bez uvedení spojitosti s vlastním textem. Uvedené by bývalo bylo dobré spíše parafrázovat. Práce utrpěla relativně velkým množstvím pravopisných chyb, překlepů a formulačních prohřešků.

V praktické části práce se autorka věnovala metodologii, v dalších dílčích kapitolách pak překládá výsledky. V metodologii je, leč velmi stručně nastíněn výzkumný postup a jsou představeny

výzkumné metody (rozhovory vedené s rodiči, dotazník s pedagogickými pracovníky, pozorování). Větší přehlednosti a hlubšímu pochopení by prospělo věnovat metodologii více času. Předně by bývalo dobré soustředit se na důkladnější popis zvolených výzkumných metod (s oporou o potřebnou metodologickou literaturu), na popis a zdůvodnění volby výzkumného souboru v případě všech třech výzkumných metod a alespoň stručně nastínit způsoby vyhodnocování dat. S ohledem na fakt, že šlo o práci bakalářskou, by práci možná prospělo soustředit svůj výzkumnou pozornost pouze, o to však hlouběji na jeden dílčí problém a omezit počet výzkumných metod. Práce by se tak stala pro začínajícího výzkumníka uchopitelnější.

Autorka práce vhodně doložila využití dvou výzkumných metod (rozhovor, dotazník) Formou příloh. Chybí však doložení aplikace metody pozorování.

Výsledky výzkumného šetření jsou dále opřené o vytvoření podrobných kazuistik 3 dětí, kterým byl diagnostikován Aspergerův syndrom a které se vzdělávají ve třech mateřských školách. Vrátime-li se na počátek metodologie a autorkou stanoveného výzkumného cíle, pak je nutné konstatovat, že jeho formulaci by bývalo dobré věnovat více pozornosti a k cíli směřovat veškeré své výzkumné úsilí.

### 3. KOMENTÁŘ HODNOTITELE

V teoretické části práce prokázala autorka znalosti o zkoumané problematice a orientaci ve výzkumném terénu. Práci by jistě prospělo hlubší metodologické uchopení (konceptualizace), včetně zúžení tématu a preciznějšího popisu aplikace výzkumných metod. I přes zmíněné nedostatky prokázala autorka schopnost zpracovat jednoduché výzkumné šetření a práci doporučuji k obhajobě.

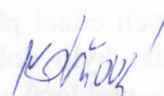
Navrhuji předběžné hodnocení

VELMI DOBŘE (podle průběhu obhajoby)
---

### 4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Jedním ze stanovených cílů bylo „dotazníkovou formou vyzkoumat jaké procento občanů především z řad rodičů a kantorů, má povědomí o tom, co znamenají pojmy autismus, Aspergerův syndrom a inkluze“. Upřesněte prosím, jak jste sestavila výzkumný soubor a jak / na základě čeho ověřovala znalost uvedených pojmů ze strany pedagogických pracovníků a rodičů.
- Připomínku & otázky mám k realizaci výzkumné metody pozorování. O jaký typ pozorování šlo? Jaká jste měla společná kritéria zkoumání. Lze vůbec o metodě pozorování hovořit v případě, kdy žák, který měl být objektem pozorování, nebyl přítomen?
- Na str. 31-32 poznamenáváte, že jste se dopustila tzv. logické chyby a že se Vám nepotvrdily vaše předpoklady o tom, že děti s Aspergerovým syndromem si spíše hrají v koutku a sami. Pokud se Váš předpoklad nepotvrdil, v čem vaše poznání spočívalo?

V Plzni dne: 24. 8. 2016



Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.