

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a): **Tereza Koller**

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **Vzdělávání metodou Montessori v mateřské škole**

Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera

Oponent práce: Mgr. Pavla Soukupová

1. CÍL PRÁCE:

Za cíl práce si autorka stanovila zpracování analýzy uplatňování prvků Montessori pedagogiky ve vybrané Montessori mateřské školce.

Předložená práce vytyčené cíle splňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-empirické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem práce – principy Montessori pedagogiky, Montessori mateřské školy a jejich osnovy.

Empirická část je orientována na kvalitativní zpracování přímého zúčastněného pozorování a polostrukturovaného rozhovoru s pedagogem vybrané Montessori MŠ. V pozorování se autorka zaměřila na analýzu naplňování Montessori principů didakticky připraveného prostředí, nastavení hranic a svobodného rozhodování a principů normalizace.

Při zpracování výsledků výzkumu (kap 7) autorka propojovala vysvětlování principů Montessori pedagogiky s výsledky vlastního pozorování a zároveň s výpověďmi dotazovaného pana učitele. Toto propojení interpretace výsledků více výzkumných metod není obvyklé a nepřispělo v tomto případě k přehlednosti v interpretaci výsledků výzkumného šetření. Obě části práce jsou vyvážené a vhodně doplněné přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na BP. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují.

Mám drobné výhrady k odborné úrovni předloženého textu, noř na str 4 ... „Byly tam hospitalizované i děti, které nebyly chytré, a Maria je pozorovala.“ „Všechna svá pozorování prováděla bez předsudků a byla to vědecká práce.“ apod.

Obdobně v závěru práce je několik formulací, které nedávají jasný smysl (str 36 „Dopad to má na to, že se tolik nepracuje s pomůckami, protože je více pozornosti upřeno na nastavování hranic.“ ... „Jako celek ovšem práce pedagogů působí hezky, protože děti mají velmi individuální přístup.“)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila velmi zajímavé téma uplatňování prvků Montessori pedagogiky ve vybrané Montessori mateřské školce v ČR. V teoretické části autorka vychází převážně z díla Montessori (vydané v r 2003) a E. Standinga z r. 1998. Ostatní odborné zdroje uvedené v seznamu literatury jsou citovány či parafrázovány velmi ojedinele.

Empirická část práce je zaměřena na analýzu naplňování Montessori principů didakticky připraveného prostředí, nastavení hranic a svobodného rozhodování a principů normalizace. Zpracování výsledků pozorování a výsledky strukturovaného rozhovoru jsou zpracovány společně v jedné kapitole. Je škoda, že autorka nenavštívila ještě další Montessori MŠ, aby svá data mohla komparovat a vyvodit obecnější závěry.

Celkově považují práci za zdařilou a doporučují ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

5. **OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- *Představte komisi závěry Vaší práce, průběh šetření, jejich přínosy a zdůvodněte své doporučení pro pedagogickou praxi.*
- *Pokuste se zpracovat samostatné vyhodnocení jedné z výzkumných metod a jejich výsledky interpretujte.*
- *Jak využijete tyto zkušenosti ve Vašem dalším pedagogickém působení?*

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

ve l m i d o b ř e

Datum: 13.5.2016

Oponentka práce: Mgr. Pavla Soukupová

