

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Rekreační plachetnice

Práci předložil(a) student(ka): Klára Polatová

Studijní obor a specializace: Design - Průmyslový design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Mgr. Eva Skořepová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Srbská 1

160 00 Praha 6

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Design trupu, takeláže i interiéru vychází z osvědčených tvarů mnohokrát použitých na mnoha moderních plachetnicích, originální je převzetí posuvné střechy nástavby, což se využívá na motorových jachtách. Vzhledem k tomu, že autorka nemá podle svých slov žádné zkušenosti s jachtingem, muselo pro ni být zpracování daného tématu velmi náročné. Teoretická část je podle mého názoru zbytečně zaměřena na technický popis různých typů plachetnic a málo se věnuje samotnému designu. Přílohy jsou zvoleny dobře, vystihují podstatu práce lépe než text.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Model lodě je zpracován velmi pěkně, bohužel technická část poněkud zaostává. Je to dáno nezkušeností autorky s jachtingem i technickými detaily používanými při konstrukci plachetnic.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citací a odkazů na zdroje, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, výběr příloh, atd.):

Po formální stránce je práce v pořádku, jen v případě definic by bylo vhodnější použít citace než se snažit převyprávět je vlastními slovy.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, přínos práce pro daný obor):

Rozsah odpovídá zadání. Celkový dojem by byl vynikající, kdyby byla textová část práce zaměřena více na samotný konkrétní design než na popis jednotlivých typů lodí. Nejslabší stránkou je absence praktických zkušeností s jachtingem, takže některé informace čerpané z literatury většinou staršího data jsou vyjádřeny poněkud neobratně, někdy i nepřesně, používá nesprávnou terminologii.

Zajímavé je určité řešení posuvné části nástavby, což není u plachetnic obvyklé. Prvek vychází z motorových jachet a může být v budoucnosti zcela jistě využit i na rekreačních plachetnicích.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Proč autorka nečerpala z modernější jachtařské literatury, která je k dispozici již nejen v angličtině ale i v češtině? Především v částech týkajících se takeláže, plachet a materiálů či výrobních postupů jsou některé termíny poněkud zastaralé.

Proč si autorka jako konzultanta nevzala někoho z oboru – zkušeného jachtaře – který by jí s názvoslovím a technickými informacemi pomohl?

V České republice existuje několik dalších renomovaných firem, které staví plachetnice, a to jak laminátové, tak hliníkové, ocelové i dřevěné. Proč se po neúspěchu v Avar Yachtu neobrátila na ně?

Proč se autorka nepokusila navrhnout nějaké neotřelé zajímavé prvky i v interiéru?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 5. 5. 2012

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný